



Конституции Российской Федерации - 30 лет

В декабре 2023 года исполнилось 30 лет со дня проведения всероссийского голосования по вопросу принятия Конституции РФ. Тогда, 12 декабря 1993 года, одновременно прошли первые выборы депутатов Государственной Думы 1-го созыва и выборы членов Совета Федерации Федерального Собрания России.

В связи с 30-летием этих исторических событий Российское общество политологов (РОП) предложило своим экспертам обсудить следующие вопросы:

1. Как Вы оцениваете конституционный процесс в России в прошедшие тридцать лет? Что, на Ваш взгляд, является в нем самым важным и значимым и почему?
2. Изменилась ли, на Ваш взгляд, российская модель власти в течение этого времени? Как на это повлияли поправки в Конституцию 2008-го и 2020 годов?
3. Охарактеризуйте, пожалуйста, перспективы конституционного развития России в среднесрочной перспективе. Какие направления совершенствования основного закона страны Вы бы выделили, прежде всего?

Предлагаем Вашему вниманию комментарии участников экспертного опроса РОП.

Авдеев Евгений Александрович, доцент кафедры философии и этнологии Северо-Кавказского федерального университета, кандидат философских наук

Обновленная Конституция подготовила страну к нелегким испытаниям

В декабре 2023 года исполняется тридцать лет Конституции Российской Федерации. Это уже пятая (а с Манифестом 1906 года - шестая) Конституция страны, конституционный процесс в России превышает столетие.

Конституция РФ 1993 года была принята в условиях трансформации советской политико-правовой системы и имела целью сближение российского законодательства с системами западных стран, что нашло отражение в некоторых ее положениях, в участии зарубежных экспертов в ее редактировании. Ее одобрение 12 декабря 1993 года «всенародным голосованием» (а не референдумом) осуществлялось в сложных внутривнутриполитических условиях: после кризиса сентября-октября 1993 года, Чеченская Республика не принимала участия в голосовании. Но Конституция была одобрена более чем 58% голосов и сыграла важнейшую роль в легитимации и укреплении государственного порядка в стране.

Первые изменения в Конституцию были внесены уже в 1996 году и были связаны с переименованием некоторых субъектов РФ. В последующие годы поправки в статью 65 вносились неоднократно, вплоть до 2022 года и затрагивали переименование субъектов Федерации, объединение субъектов и принятие в состав РФ шести новых регионов.

Вторая группа поправок была принята в период 2008-2014 гг. и связана с изменением порядка формирования и функционирования федеральных органов государственной власти, принятых Федеральным Собранием и ратифицированных законодательными органами субъектов Федерации. Это закон от 30.12.2008 года об увеличении сроков полномочий Президента РФ и Государственной Думы РФ, закон об обязанности ежегодного отчета Правительства РФ Государственной Думе. Сюда же относятся закон от 5.02.14 года об исключении статьи 127 об Арбитражном суде, о расширении полномочий Президента РФ, связанных с назначением прокуроров, а также закон от 21.07.14 года о введении в состав Совета Федерации (СФ) дополнительных представителей, назначаемых Президентом РФ и составляющих не менее 10% от состава СФ. Эти поправки заметно укрепили власть Президента РФ в системе органов государственной власти.

Третья группа поправок принята в виде закона от 14.03.2020 года «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», принятого ле-

том 2020 года на общероссийском голосовании. Эти поправки наиболее значительные, но они не затронули ни основы Конституции, ни главу о правах граждан, относятся только к главам 3-8 Конституции РФ, и касаются преимущественно перераспределения полномочий органов государственной власти, уточнения их функций и задач, требований к высшим должностным лицам и некоторые другие.

Среди поправок условно можно выделить несколько групп. Во-первых, поправки, относящиеся к системе ценностей – преемственность по отношению к СССР (ст.67), государствообразующий статус русского языка и введение понятия «многонациональный союз равноправных народов» вместо «многонационального народа» (ст.68), поддержка традиционных ценностей, семьи (ст.114), обеспечение социального партнерства, политической и социальной солидарности (ст. 75), уточнения относительно обеспечения социальных прав, и другие признаки социального государства.

Во-вторых, поправки, связанные с защитой суверенитета, территориальной целостности, безопасности в новых условиях. Это - запрет на отчуждение какой-либо части территории РФ, за исключением приграничной делимитации и демаркации (ст.66), борьба с «внутренними угрозами» как новая задача Совета Безопасности РФ (ст. 83), защита прав личности и государства при применении информационных технологий (ст. 71) и др.

Сюда же можно отнести поправки, устанавливающие приоритет Конституции и прав и свобод граждан перед требованиями международных договоров, роль Конституционного суда в обеспечении такого приоритета (ст. 179), введение ограничений для государственных должностных лиц иметь зарубежное гражданство, ВНЖ, зарубежную собственность и другие.

В-третьих, наиболее важные поправки, затрагивающие структуру органов государственной власти РФ, разграничение компетенций органов власти: воссоздание Госсовета (ст. 83), перераспределение полномочий от Правительства РФ к Президенту РФ (ст.83), изменение полномочий Федерального Собрания, перераспределение ряда полномочий от органов власти субъектов в пользу федеральных органов власти, в том числе создание федеральных территорий (ст.67), от органов местного самоуправления в пользу государственной власти - введение единой системы публичной власти, относящейся к ведению РФ (ст. 80, 67, 132).

Особо следует выделить комплекс поправок, усиливающих полномочия Президента РФ, контроль Президента над работой Федерального Собрания, судов, прокуратуры (ст. 83, 129 и др.), хотя они и дополнены повышением консультативной роли Федерального Собрания при назначении силовых министров и прокуроров.

Важными были также поправки о защите неприкосновенности Президента РФ (ст. 92, и другие, гарантирующие эту неприкосновенность), и чисто политические нормы, ужесточающие требования к кандидатуре Президента РФ, отменяющие возможность Президенту РФ занимать должность более двух сроков, при условии, что они идут подряд. Одновременно, была принята поправка к ст.83, «обнуляющая» сроки пребывания на должности Президента РФ, прошедшие до принятия поправок 2020 года, при учете конкретно-исторических факторов принятия решения – угроз для общества и государства и т.п. Вообще, поправки в главу 4 «О Президенте РФ», особенно в статью 83 - представляются наиболее значительными, заметно укрепляющими роль Президента РФ в системе государственной власти, его влияние на различные составляющие политической системы РФ.

Таким образом, конституционный процесс в РФ за последние годы был связан:

- 1) с развитием России как федеративного государства и изменением ее состава,
- 2) с укреплением государственной власти, прежде всего, президентской, как части исполнительной власти, с концентрацией власти в руках Президента РФ, при одновременном повышении его ответственности, и развитием механизмов привлечения к ответственности при необходимости,
- 3) с централизацией, повышением роли федеральных органов государственной власти,
- 4) с заботой о безопасности и защите прав граждан,
- 5) с укреплением правового суверенитета,
- 6) с отказом от западных ценностей,
- 7) с утверждением некоторой преемственности с советской эпохой и декларированием обеспечения социальных прав граждан, с ориентацией на социальное государство.

В то же время, процесс «огосударствления» не затронул в полной мере экономические функции государства – некоторые критики активно выступают в СМИ за пересмотр статьи 74 о функциях Центрального Банка (ЦБ) – считают, что ее нужно дополнить задачей ЦБ поддерживать не только рубль, но и экономическое развитие страны, считают, что ЦБ должен быть подчинен Правительству РФ.

Кроме того, конституционный процесс сопровождался и критикой иного рода - ряд политиков и общественных деятелей выступали против принятия поправок 2020 года, опасаясь чрезмерного, по их мнению, укрепления власти Президента РФ, и проводимого им курса.

Но, судя по тому, что во время общероссийского голосования 2020 года указанные поправки поддержали свыше 78% участников – на 20% больше, чем саму Конституцию в 1993 году - данный курс пользуется поддержкой абсолютного большинства граждан Российской Федерации. К тому же голосованию по поправкам предшествовало довольно широкое их обсуждение, более длительное, чем в 1993 году, и наименее удачные поправки были отклонены.

Обновленная Конституция и голосование по поправкам заметно укрепили государственную власть и ее легитимность, подготовив страну к современным нелегким испытаниям.

Вилисов Максим Владимирович, ведущий научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований ИНИОН РАН, доцент кафедры государственной политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, генеральный директор Исследовательской ассоциации CENTERO, кандидат политических наук, доцент

Оптимальная модель власти в России еще находится в процессе становления

1. Если кратко: то стабильный и последовательный. Удалось обеспечить доверие к букве и духу Конституции и созданным ею институтам (что на фоне политического контекста, сопровождавшего ее принятие, уже является большим достижением), при этом дать пространство для изменений и гибкости, чтобы сокращать разрыв между нормативной и политической реальностью.
2. Конечно изменилась. Фактически можно говорить о продолжении процесса ее становления («пост-постсоветский» этап; «постсоветский» этап был связан с периодом правления первого Президента и имел целью сделать процесс распада СССР необратимым; «пост-постсоветский» этап имеет целью устранение проблем для российской государственности, возникших после неконтролируемого распада СССР); поэтому оптимальная модель власти фактически еще находится в процессе становления; поправки в Конституцию скорее нормативно фиксируют уже достигнутые политические результаты, чем формируют новую политическую реальность.
3. Никаких революционных изменений до урегулирования украинского кризиса не предвидится: конституционный процесс будет нормативно фиксировать окружающую политическую реальность; политическое завершение украинского кризиса может дать основания для революционных изменений, которые будут определяться как геополитическими результатами этого кризиса (условный «выигрыш» или «проигрыш» России, или «заморозка» кризиса), так и внутривнутриполитическими процессами, которые будут сопровождать принятие/непринятие этих результатов внутри страны.

Зуляр Юрий Анатольевич, заведующий кафедрой политологии, истории и регионоведения Иркутского государственного университета, доктор исторических наук, профессор, руководитель Иркутского регионального отделения РОП

В Конституции необходимо убрать запрет на наличие государственной идеологии

1. Действующая Конституция Российской Федерации, на мой взгляд, представляет собой документ, закрепляющий основания государственности, основные позиции политической культуры и принципы взаимоотношений общества и государства, осмысленные обществом и руководством страны за постсоветский и современный периоды.

Вместе с тем, ряд положений Конституции относится к категории декларативных, подлежащих переосмыслению, детализации, конкретизации и решения вопросов об их дальнейшей редакции или необходимости нахождения в составе Основного Закона страны. Наряду с этим, принципиальные изменения во внешней и внутренней политике страны, должны найти отражение в Конституции, в том числе и корректировку отдельных статей и принципов.

2. Российская модель организации власти и, прежде всего, государственной, претерпела в данный период отечественной истории принципиальные изменения. В значительной степени это обусловлено тремя вариантами взаимоотношений с коллективным Западом: адаптационного, компромиссного и конфронтационного. В течение рассматриваемого периода она эволюционировала от слепого копирования зарубежных образцов и институций в сторону хорошо зарекомендовавших себя отечественных институтов.

Задача осложняется развитием процессов, происходящих в странах, так называемых, западных демократий, дрейфующих от либеральной и консервативной традиций в сторону моделей с размытыми принципами, снижающими уровень демократичности и повышающих степень тоталитарности, с ограничениями свободы слова и организацией тотальной слежки граждан.

Поправки, внесенные в текст действующей Конституции, как мне представляется, являются началом большой работы по изменению ее либеральной идеологической модели на социал-демократическую.

3. Не являясь специалистом по конституционному праву, опасаясь, что не смогу корректно сформулировать свое видение основных направлений данной работы. Мне представляется, что раздел, содержащий определение обязанности граждан России прописан узко и неконкретно. Возникают вопросы по понятию «социального государства» - как либеральной модели. Целесообразно вернуть к понятию «народного государства». Необходимо убрать раздел,

запрещающий наличие государственной идеологии. Государство, страна должна провозглашать смысл и цель своего существования в интересах всех граждан, при этом не возбраняя им придерживаться своих социальных, политических и партийных смыслов и предпочтений. Необходимо на конституционном уровне провозгласить задачу ликвидации чудовищной дифференциации жизненных уровней самых богатых и самых бедных слоев населения.

Коньков Александр Евгеньевич, доцент, заместитель заведующего кафедрой политического анализа факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук, эксперт РОП

Конституция развивается вместе со страной

1. Российская Конституция, безусловно, состоялась и представляет собой очевидный фундамент жизни нашего общества и государства. Несмотря на то, что она принималась в другое время и при других обстоятельствах, Конституция развивается вместе со страной, с одной стороны, дисциплинируя всех нас, а с другой - давая возможность расширять возможности использования содержащихся в ней норм. То, что, несмотря на разные соблазны, Россия все эти годы оставалась верна своей Конституции, - свидетельство не просто выработавшейся в обществе особой конституционной культуры, но и, своего рода, знак качества Основного Закона, остающегося актуальным в том числе и за счет своевременности внесенных поправок.

2. Российская модель власти, конечно, трансформируется со временем. Российская власть в XXI веке уже не та, что была в веке XX, потому что и общество не то - оно эволюционирует и требует соответствующей модернизации власти. Однако главное, в чем российская модель остается неизменной - это как раз безусловная опора на Конституцию: верховенство и нерушимость Основного Закона, равенство всех перед ним, соблюдение и уважение имеющихся ограничений наряду с развитием нормативного регулирования. Немногочисленные случаи внесения поправок в Конституцию демонстрировали привнесение новой жизни в устройство власти и в парадигму ее функционирования, способствовали более четкому сопряжению государственных и общественных интересов в развитии конституционного строя.

3. Конституция РФ, пройдя через все испытания прошлых десятилетий, сумела доказать свою гибкость и адаптивность к любым флуктуациям как глобального, так и конъюнктурного характера. Она способна и далее цементировать единство общества и государства в достижении целей развития и защите национальных интересов. Ключевая задача Конституции на среднесрочную перспективу - усилить активную позицию России в мире и обеспечить более уверенное восприятие новых технологий на различных уровнях приме-

нения. Все необходимые предпосылки для последовательного и эффективного нормативного обеспечения Российская Конституция создает, равно как и сохраняет готовность к восприятию и интеграции востребованных новаций в том числе и, если будет нужно, в собственном тексте.

Корнев Евгений Сергеевич, доцент кафедры международных отношений и внешней политики России Института истории и международных отношений Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, эксперт Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России, кандидат исторических наук

Конституция – это зеркало политической и социально-экономической жизни страны

1. Можно сказать, что в рамках конституционного процесса в Основном Законе были отображены ключевые изменения, происходившие в политической и социально-экономической жизни страны за последние 30 лет. Самым важным можно считать то, что сегодня создана определенная устойчивая нормативно-правовая основа для развития российской государственности на современном этапе. Насколько она окажется эффективной, покажет время.

2. Российская власть сегодня является более иерархичной и структурированной, чем в 1990-е гг., когда эта система только начинала выстраиваться ельцинской командой. Во многом это стало возможным благодаря коррекции старых и появлению в начале 2000-х гг. новых институтов, таких как Государственный Совет РФ, а также назначению полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, что позволило установить более прочные связи между федеральным Центром и субъектами. Поправки в Конституцию РФ, безусловно, внесли большой вклад в укрепление вертикали власти, которая последовательно формировалась, начиная с 2000-х гг. Были расширены полномочия Президента РФ, но вместе с тем дополнительный функционал получил и парламент. При нынешней конфигурации власти это существенным образом упростило процесс принятия важнейших политических решений.

3. Ответ здесь может быть предельно лаконичным. Конституция РФ будет в целом стабильной в среднесрочной перспективе, если не будет происходить серьезной трансформации политической системы страны. Учитывая то, что масштабных изменений в этой сфере, по всей видимости, в ближайшее время не планируется, руководству государства нет смысла вносить какие-то поправки в Основной Закон, во всяком случае, в большом количестве. Все что хотелось сделать, уже было сделано в 2020 г., когда фактически произошла дополнительная настройка политической системы страны. Реакция общества показала, что оно, в целом с этими изменениями согласно.

Кузнецов Игорь Иванович, профессор кафедры истории и теории политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, доктор политических наук, исполнительный директор РОП

Конституция России не исчерпала свой потенциал

1. Конституционный процесс в эти десятилетия развивался в логике преемственности тех основ, которые были заложены Основным Законом России в 1993 году. Это было связано с переходом к новой модели организации государственной власти и формы правления (смешанная, президентско-премьерская республика), либерально-рыночной экономической системе с наличием как крупного государственного сектора в экономике, так и частного капитала, политическому плюрализму и многопартийности с регулярными выборами и др.

То есть, в определенной степени Конституция России закрепляла складывание новой политической системы, возникшей на осколках старой, советской со всеми проблемами и противоречиями, которые характеризуют такой масштабный политический процесс с многообразными противоречиями и конфликтами, сопровождающими трансформацию социальных и политических отношений. Наиболее важным, на мой взгляд, можно считать фиксацию наиболее важных правил игры, которые позволили структурировать политическое пространство, определить позиции элитных групп, гарантировать порядок и обеспечить подотчетность институтов государственной власти.

2. Российская модель власти изменялась в основном эволюционно: базовые конституционные основания сохранились и на их основе сформировались политические отношения элитных групп, сложились практики разработки и принятия политических решений, появились возможности (институциональные и неинституционализованные) влияния на политический процесс структур гражданского общества, укрепился авторитет отдельных государственных институтов.

Наиболее сильным институтом стал институт президентства, что во многом объяснимо как с формально-правовой позиции (это, пожалуй, самый действенный политический актер, с возрастающими полномочиями, в том числе через механизм дискреции, уточнения и расширения возможностей прямого и опосредованного влияния на принятие решений), так и с позиции традиционного политико-культурного компонента персоноцентризма российской политики.

Поправки в Конституцию России 2008/2009 и 2020 гг. в целом укрепили и уточнили отдельные положения Основного Закона, сдела-

ли более определенными механизмы ответственности институтов государственной власти, дополнили важные направления гарантий прав и свобод российских граждан.

Конечно, наиболее объемная часть изменений связана с поправками 2020 года, внесенными после соответствующих предложений главы государства. Многие из этих поправок направлены на обеспечение политической лояльности элит, поддержку культуры, русского языка, исторической памяти и др. По-видимому, именно большим объемом и охватом направлений изменений данные поправки выделяются, что потребовало и новой процедуры их принятия (с проведением общероссийского голосования). Здесь, скорее всего, проявилось стремление связать поправки к Конституции с поддержкой гражданами предложенных изменений в сложной социальной ситуации – пандемические ограничения, психологическое напряжение, неопределенность вектора общественного развития и др.

3. Развитие действующей российской Конституции в ближайшем будущем видится как возможное дополнение имеющихся положений, связанных с полномочиями и ответственностью органов государственной власти, уточнением особенностей регулирования федеративных отношений, выстраивания единой системы публичной власти. Конституция не исчерпала свой потенциал и, по-видимому, будет существенно дополняться и развиваться в форме «живой конституции», практики ее применения, наработки соответствующего политико-правового опыта, реализации решений судов и т.д.

Однако, возможен и другой вектор развития конституционного процесса, на который давно указывают некоторые отечественные исследователи – подготовка и принятие нового Основного Закона в силу не только несовершенства действующей Конституции, но и в связи с обстоятельствами ее разработки и принятия (политический кризис 1993 г.).

Индикатором движения в таком направлении может быть возвращение к вопросу принятия Федерального конституционного закона «О Конституционном собрании». Попытки продвижения проекта такого закона уже неоднократно предпринимались, но не увенчались успехом (существует несколько разных версий законопроекта, по-разному определяющих состав, порядок работы и особенности формирования данного органа). Поэтому, можно предположить, что как только дело с этим законопроектом сдвинется с места, начнется новый исторический этап развития российского конституционализма.

Лобода Оксана Витальевна, доцент Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД РФ, кандидат социологических наук, руководитель Приморского регионального отделения РОП

Общие конституционные основы российской государственности стабильны

1. Полагаю, что важным и принципиальным, если говорить про конституционный процесс последних тридцати лет, является стабильность правоприменения всего комплекса нормативных правовых актов, касающихся конституционного права России как сферы регулирования национального законодательства. За эти годы не только вносились изменения в саму Конституцию страны, но и принимались многочисленные федеральные конституционные законы, указы Президента РФ и иные нормативные акты разных уровней, которые формировали соответствующую область регулирования и развивали основные положения Основного Закона страны.

В принципе 30 лет – это небольшой срок, учитывая, что за этот период страна прошла очень большой путь государственного строительства. Очень многое создавалось заново, к примеру, это регламентация и конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина, в числе прочего, в гражданском и уголовном процессе и законодательстве. Очень много нового сформировано в избирательном праве. Сложно переоценить значение таких конституционных норм как право на занятие предпринимательской деятельностью, что является базисом для рыночной экономики, которая постепенно развивается в нашей стране все эти 30 лет.

2. Как мне кажется, в целом модель власти, сформированная Конституцией 1993 года, если и изменилась, то несущественно, в отдельных деталях. Это сроки полномочий отдельных должностных лиц и властных институтов, изменение некоторых принципов формирования властных институтов – к примеру, появившаяся и действовавшая определенное время в «нулевые» модель иного избрания, а фактически назначения глав регионов – через утверждение их кандидатур, внесенных главой государства, органами законодательной власти субъектов Федерации. Но именно эта модель, уже достаточно давно ушедшая в прошлое, и показывает, как яркий пример, что общие конституционные основы российской государственности стабильны, и происходящие отдельные изменения носят характер своеобразной «шлифовки», то есть адаптации законодательства к меняющимся реалиям времени, что считается естественным процессом как для права как социального явления, так и политических процессов.

3. Говоря о перспективах конституционного развития России в среднесрочной перспективе, по-видимому, можно прогнозировать сохранение стабильности этого направления при наличии естествен-

ных отдельных изменений. Как мне кажется, такими направлениями могут быть конституционные положения, касающиеся, к примеру, организации местного самоуправления, поскольку именно в этой сфере очень много проблем, вытекающих из формальных, статусных требований. Это и коррупционные правонарушения, и проблемы исполнения полномочий, и вопросы бюджетирования и финансирования, и исполнения полномочий. Ведь давайте вспомним – очень большое количество административных и уголовных дел, в том числе коррупционного характера, очень много жалоб населения в различные инстанции вплоть до президента страны – касаются данного уровня, работы или бездействия муниципалитетов.

Поэтому я думаю, что конституционное развитие будет идти именно по таким проблемным направлениям, которые связаны с конституционными гарантиями, но путь их решения лежит в рамках совершенствования законов более низкого уровня – конституционных или обыкновенных, к примеру, регулирующих основы местного самоуправления, если брать именно данный пример.

Любичкая Оксана Александровна, старший преподаватель кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления, заместитель декана факультета политологии РАНХиГС, член и лектор Российского общества «Знание», аспирант академии психологии и педагогики Южного федерального университета

Конституционный процесс в России остается неоконченным

1. Конституционный процесс, протекающий и по сей день в Российской Федерации, на мой взгляд, все остается неоконченным в силу исторической «молодости» российской демократии и конституционализма. Имплементация основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина находится в стадии активного «оседания» в контексте формирующейся политической и правовой культуры россиян.

Самым значимым является введение конституционных реформ, например, президентских поправок 2008 года, увеличивших сроки президентского правления с четырех до шести лет, и 2020 года, расширивших полномочия Государственной Думы РФ в формировании Правительства РФ.

Важной темой также стало принятие конституционных поправок 2020 года, включающих в себя изменения в системе государственной власти и социальной защите, а также значительное укрепление роли Конституционного суда РФ.

Кроме того, стоит обратить внимание на различные инициативы по совершенствованию конституционного процесса, такие как усиле-

ние роли конституционных органов, улучшение механизмов контроля и балансирования власти.

Самым важным аспектом в эволюции конституционного процесса в России за последние тридцать лет можно считать стремление к установлению стабильной и устойчивой системы прав и законности, которая согласуется с интересами граждан и обеспечивает эффективное функционирование государства.

2. Да, российская модель власти претерпела значительные изменения за последние тридцать лет. Введение поправок в Конституцию в 2008 году, увеличивших сроки президентского правления с четырех до шести лет, имело значительное влияние на установление долгосрочной стабильности в политической системе. Это позволило Президенту России проводить более долгосрочные стратегии и программы развития, а также укрепило авторитет президентской власти. В целом, выстроилась достаточно дисциплинарная практика реализации политических решений через конструктивную властную вертикаль.

Поправки в Конституцию 2020 года также оказали существенное влияние на российскую модель власти, прежде всего путем укрепления роли Президента РФ, дополнительных гарантий социальной защиты и укрепления роли Конституционного суда РФ.

Эти изменения направлены на улучшение эффективности политической системы, повышение ответственности власти перед обществом и укрепление институтов государственной власти. Однако они также вызвали дискуссии и споры в обществе относительно их влияния на баланс власти, прав человека и гражданских свобод, на некоторые элементы обратного авторитарного транзита.

Таким образом, поправки в Конституцию 2008-го и 2020 годов сыграли важную роль в эволюции российской модели власти, укреплении стабильности и эффективности политической системы, но также вызвали обсуждения и дебаты относительно их влияния на политическую ситуацию в стране.

3. Среди перспектив развития конституционализма хотелось бы выделить тенденцию к дальнейшему укреплению властной вертикали через главный закон страны, а также, определенные инициативы по формированию и введению некоторых идеологических основ, заключающихся в патриотических аспектах воспитания молодого поколения.

Однако, несмотря на вызовы исторического формата, нам необходима система сдержек и противовесов, нужно помнить, что Россия – это демократическое государство, в котором отсутствует идеология и превалирует свобода совести и слова.

Мартынов Михаил Юрьевич, профессор Сургутского государственного университета, доктор политических наук, руководитель регионального отделения РОП в ХМАО-Югре

Важно усилить открытый диалог между властью и обществом при принятии ключевых решений

1. Самым важным событием в конституционном процессе, безусловно, было само принятие Конституции в 1993 г., что позволило сформировать ключевые институты власти, включая президентскую форму правления.

Следующим важным этапом стали поправки к Конституции 2020 г., которые внесли ряд изменений, включая увеличение полномочий Президента РФ, введение ограничения на количество сроков президентского правления, а также закрепление социальных гарантий.

2. Да, российская модель власти претерпела изменения в течение последних тридцати лет, и поправки в Конституцию 2008-го и 2020 годов сыграли значительную роль в этом процессе.

Система государственной власти, сформировавшаяся в 1990-е гг. не обеспечивала должной управляемости в интересах большинства слоев общества. Поэтому она была существенным образом переработана в первой половине 2000-х гг. в ходе административных реформ и превращена в достаточно эффективную «вертикаль», такую управляемость обеспечивающую. Этот этап логично завершился в 2008 г. увеличением срока президентского правления с четырех до шести лет, что укрепило позиции Президента РФ и повысило стабильность власти.

Возвращение В. Путина на пост Президента РФ в 2012 г. после периода президентства Д. Медведева, подчеркнули гибкость российской модели власти в адаптации к изменяющимся обстоятельствам, динамичность российской политической системы и способность обеспечить, в случае необходимости, транзит власти.

Существенное влияние на модель управления оказали в дальнейшем события, связанные с присоединением Крыма в 2014 г. и формированием «крымского консенсуса».

Если изменение формата власти в середине 2000-х гг. носило, главным образом, административно-управленческий характер, то теперь - в середине 2010-х гг. – произошли изменения в ценностных, идеологических отношениях власти и граждан, обеспечив политическую поддержку власти в ходе последовавших реформ, касавшихся, например, принятия новых законов о СМИ и поправок к Конституции в 2020 г.

Эти изменения, в свою очередь, внесли изменения в структуру власти, расширили полномочия Президента РФ и обеспечили ему

возможность баллотироваться на дополнительные сроки, а также усилили обязанности государства перед гражданами. Поправки отразили стремление адаптировать политическую систему к изменяющимся условиям и задачам, учитывая при этом особенности российского политического контекста.

3. Можно выделить несколько потенциальных направлений совершенствования основного закона России в среднесрочной перспективе:

1) **Укрепление институтов гражданского общества.** Повышение роли и влияния гражданского общества может способствовать более открытому и ответственному управлению. Развитие механизмов обратной связи между гражданами и властью может способствовать лучшему восприятию обществом принимаемых решений.

2) **Совершенствование системы судопроизводства.** Повышение независимости судебной системы и обеспечение справедливого судопроизводства способствует укреплению веры граждан в судебную власть. Это может включать в себя улучшение процесса назначения судей, гарантии права на справедливое судебное разбирательство и т. д.

3) **Дальнейшее развитие местного самоуправления.** Стимулирование более активной роли регионов и местных сообществ в управлении своими делами может способствовать более эффективному управлению, учитывая разнообразие региональных особенностей.

4) **Обеспечение защиты прав человека.** Продолжение работы по укреплению гарантий прав граждан, в том числе свободы слова, собраний и ассоциаций, может улучшить общественный климат и доверие к власти.

5) **Реформа избирательной системы.** Внесение изменений в систему выборов и обеспечение более широкого участия граждан в политической жизни может способствовать разнообразию и более широкому представлению интересов населения.

6) **Социально-экономические гарантии.** Сосредоточение на обеспечении социальных прав и гарантий, таких как доступ к образованию, здравоохранению и социальной защите, способствует укреплению социальной стабильности.

7) **Диалог с обществом.** Важно усилить открытый диалог между властью и обществом при принятии ключевых решений. Это может включать в себя проведение широких общественных обсуждений и консультаций по перспективам конституционного развития России.

**Михайлова Анна Алексеевна, старший научный сотрудник
Института геополитических и региональных исследований
Балтийского федерального университета им. И. Канта,
кандидат географических наук**

Можно ожидать новых изменений Конституции «в духе времени»

1. В первую очередь, хочется отметить, что Конституция является той основой, которая формирует модель устройства государства и его взаимодействия с обществом, актуальную в определенный исторический период. В связи с этим кажется совершенно естественным представление конституционного процесса через феномен резильентности, отражающий способность общественно-политической системы сохранять свою целостность и развиваться путем актуализации внутренних свойств и ресурсов в ответ на внешнее воздействие.

Обратимся к тем условиям, в которых в России протекал конституционный процесс последние 30 лет. Сама подготовка и принятие Конституции России в 1993 году проходили в условиях острой политической нестабильности, что требовало адекватных тому времени решений по укреплению роли Президента РФ и формированию жесткой вертикали власти. Последующие в 1996–2007 гг. изменения не носили трансформационный характер, однако отражали меняющееся территориально-административное устройство страны. Развернувшийся в 2008 году мировой экономический кризис выдвинул перед Россией новые вызовы по обеспечению внутренней стабильности и безопасности. Снижение динамики социально-экономического развития страны в этот период сказалось и на показателях доверия общества к власти. В тех, опять нестабильных, условиях Президентом РФ Д.А. Медведевым инициированы более существенные изменения Конституции, которые сами по себе можно рассматривать как политическую новацию, открывшую путь к более радикальным и масштабным изменениям 2020 года.

Еще одним значимым этапом в адаптации основного политико-правового акта страны к современным реалиям стал 2014 год – год «украинского кризиса» и воссоединения Крыма с Россией. 21 марта 2014 г. подписан Федеральный конституционный закон N 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в ее составе новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Данные изменения Конституции РФ сопровождались существенным патриотическим подъемом в обществе, индикатором которого стало укрепление доверия граждан Президенту РФ в последующие несколько лет.

Наиболее радикальные изменения Конституция России претерпела в 2020 году, и вновь это был непростой период как для российско-

го общества, так и для системы госуправления, обусловленный негативным влиянием мировой пандемии коронавируса и последующей за ней экономической рецессией. Принятые по результатам всероссийского голосования поправки имели не только политический, но и социальный характер, став своевременным ответом на общественный запрос в расширении социальных гарантий и задав новую модель транзита власти.

2. Отвечая на вопрос, изменилась ли российская конституционная модель власти в период с 1993-го по 2023 год, подчеркну, что изменилась не только модель власти, но и сама страна, ее институты, а также те геополитические и внешнеэкономические условия, в которых Россия отстаивает свой особый суверенный путь развития.

В данном контексте поправки в Конституцию являются скорее следствием, нежели первопричиной этих изменений. При этом если в 2008 году речь велась о «небольшой» корректировке Основного Закона государства, то принятие обширных и многочисленных изменений 2020 года было уже невозможно без учета голоса российского народа.

Если обращаться к сути произошедших в последние 30 лет изменений, то в первую очередь они затрагивают роль Президента РФ в системе публичной власти. Стремление уйти от суперпрезидентской республики 1993 года трансформировалось в идею создания децентрализованной структуры распределения власти при сохранении сильной позиции Президента РФ. Это хорошо прослеживается в инициативах по изменению полномочий Государственной Думы, Совета Федерации, Президента и Правительства РФ, а также приданию Государственному Совету конституционного статуса.

3. Поскольку, как уже отмечалось выше, процесс конституционного развития России неотделим от общей траектории развития страны, то, соответственно, можно ожидать новых изменений Конституции «в духе времени».

В условиях нестабильности ожидаем рост давления в отдельных точках национального политического пространства с формированием новых или активизацией прежних «очагов напряженности».

Особо хочется обратить внимание на важность последовательной защиты национальных интересов в региональном измерении в целях обеспечения целостности и неприкосновенности территории страны в соответствии с 4 ст. Конституции РФ.

Мостяев Юрий Николаевич, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, кандидат исторических наук, руководитель Рязанского регионального отделения РОП

Конституция смогла продемонстрировать свою стабильность и устойчивость

1.Самое важное заключается в том, что Конституция, принятая в сжатые сроки и в ситуации серьезного кризиса, смогла выполнить роль главного закона на протяжении всего этого времени без серьезных конституционных катаклизмов.

В целом Конституция законодательно закрепила создание нового типа государства взамен советской системы власти. Данная Конституция смогла продемонстрировать свою стабильность и устойчивость, в том числе, за счет трудностей при внесении изменений в ее текст.

2.В целом российская модель власти оставалась неизменной на протяжении всей деятельности Конституции, закрепившей доминирующую роль исполнительной власти и большие полномочия Президента РФ.

За 15 первых лет изменения касались только переименований названий субъектов Федерации. Принятые в 2008 году значительные поправки об увеличении срока полномочий главы государства и депутатов Государственной Думы РФ отражали тенденцию к некоторому ограничению полномочий Президента РФ, но не затронули основ устройства государства.

Поправки 2020 года в основном были направлены на закрепление суверенитета нашей страны на международной арене и обеспечение защиты традиционных исторических и религиозных ценностей многонационального народа России. Также по этим изменениям была усилена роль парламента при формировании правительства, силового блока и усиление позиций губернаторов через, в том числе, Госсовет.

Поправки 2022 года официально закрепили вхождение новых регионов в состав России. Важное значение получило принятие поправок, направленных на повышение уровня социальной защищенности граждан РФ (относительно МРОТ, выплаты индексированных пенсий и др.). Значительный объем поправок коснулся сферы государственного управления (относительно срока полномочий и требований к Президенту РФ, его функциям; закрепления статуса Госсовета в Основном Законе страны; признания России как правопреемницы СССР и т.д.).

3.Одной из тенденций будет сочетание принципов стабильности данного документа с идеей «Живой Конституции», своевременно

реагирующей на серьезные изменения во внешне- и внутривнутриполитической ситуации.

Одним из направлений, вероятно, станет дальнейшее укрупнение субъектов Федерации и уточнение вопросов разграничения полномочий между федеральным Центром и региональными властями (в том числе вопрос о выравнивании различий между регионами).

Науменко Алина Сергеевна, ассистент и аспирант кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Конституционное развитие страны зависит от политической воли и общественного диалога

12 декабря 2023 года Россия отметила 30-летие со Дня принятия Конституции. Какими же были эти 30 лет? Давайте вспомним. В 1993 году была принята Конституция Российской Федерации, ставшая основой для установления стабильности и правового порядка.

Следует сказать, что одним из важных аспектов в конституционном процессе в России является стабильность конституционного порядка и его способность обеспечивать правовую защиту и гарантировать основные права и свободы граждан.

Кроме этого, выделяется демократичность конституционного процесса, его открытость, участие граждан и государственных институтов в его формировании и изменениях. Также укажем устойчивость конституционного процесса к изменяющимся условиям и вызовам, таким как экономические, социальные и политические изменения.

В последние тридцать лет российская модель власти претерпела изменения, включая поправки в Конституцию 2008-го и 2020 годов. Поправки, внесенные в Конституцию в 2008 году, включали изменения в системе государственной власти, включая увеличение срока президентского срока с четырех до шести лет, и увеличение срока депутатской палаты Государственной Думы РФ с четырех до пяти лет.

Поправки в Конституцию 2020 года также вызвали значительные изменения. Они включали увеличение власти парламента, особенно Государственной Думы РФ, в процессе формирования Правительства РФ. Кроме того, поправки дали возможность Президенту РФ выступать на должности после двух сроков, что позволяет нынешнему Президенту В.В. Путину оставаться у власти до 2036 года.

В целом, поправки в Конституцию 2008-го и 2020 годов вызвали изменения в российской модели власти, но политическая ситуация и

оценка этих изменений остаются предметом дебатов и дальнейших исследований.

Предсказание перспектив конституционного развития России в среднесрочной перспективе является сложной задачей, так как она зависит от множества факторов и изменяющейся политической ситуации.

1. Укрепление правовой государственности. Важным аспектом может быть укрепление гарантий и защиты прав и свобод граждан, обеспечение независимости судебной системы и развитие правовой культуры в обществе.

2. Развитие демократических институтов. В целях укрепления демократии и обеспечения широкого участия граждан в процессе принятия решений, возможным направлением может быть усиление роли парламента, повышение прозрачности и открытости в принятии решений, а также развитие механизмов гражданского участия и контроля.

3. Совершенствование федерального устройства. Укрепление федерального устройства и баланса власти между центром и регионами может быть важным направлением, особенно в контексте развития региональной автономии, обеспечения гарантий прав и интересов регионов.

4. Разработка механизмов контроля и баланса. Развитие системы контроля и баланса между ветвями власти, а также между государством и обществом, может быть важным аспектом для обеспечения эффективности и ответственности государственных институтов.

Однако, следует отметить, что конституционное развитие страны зависит от политической воли, общественного диалога и широкого обсуждения. Определение конкретных направлений совершенствования Основного Закона страны должно осуществляться в рамках законодательных и конституционных процедур, с учетом мнения и интересов различных сторон общества.

Панкратов Сергей Анатольевич, профессор кафедры социологии и политологии Волгоградского государственного университета, доктор политических наук, профессор, руководитель Волгоградского регионального отделения РОП

30 лет Основному Закону «новой России», в которой мы живем

На протяжении трех десятилетий с момента проведения всенародного голосования (12.12.1993 г.) по проекту Конституции Российской Федерации, представленного Президентом РФ Б.Н. Ельциным, согласно его Указа № 1633 от 15.10.1993 года, высказывались раз-

личные точки зрения (экспертные, политические и идеологические оценки) как на факторы и условия, определявшие специфику данного конституционного процесса, так и жизнеспособность (значимость) самого принятого документа, необходимость и векторы его совершенствования.

В силу своего возраста, автор данного комментария, застал принятие советской («брежневской») Конституции СССР 1977 года и Конституции РСФСР 1978 года; период многообразия поправок, нацеленных на «демократизацию» в период перестройки и распада СССР; противоречивости процесса институционализации новой российской государственности. Навсегда в памяти отложился драматизм телевизионной трансляции «Останкино» из Кремлевского дворца съездов «Встреча нового политического года» с 12 на 13 декабря 1993 года, призванной продемонстрировать «величие» партии власти «Выбор России» и ее триумф по выборам в первую Государственную Думу РФ.

Итоги выборов не оправдали ожидания «президентской» элиты после разгона Съезда народных депутатов и Верховного Совета в октябре этого же года. Цену достижения «мнимого» политического консенсуса в тот период, технологии недопущения дальнейшего витка гражданского противостояния еще предстоит «обнародовать» и проанализировать. И в этом контексте целесообразно согласиться с позицией Председателя Конституционного Суда РФ В. Зорькина о том, что «российская Конституция 1993 г. - одно из главных достижений постсоветской эпохи, поскольку она не только заявила, но и воспроизводит этот дух. На основе этой Конституции Россия сумела пройти сложнейшие годы крайне масштабных, воистину революционных трансформаций. Сумела пройти - и не ввергнуться в хаос нескончаемых конфликтов регионов, властей, идеологий. Пройти - и не обрушить общество и не потерять государственность» (из выступления В. Зорькина «Путь права в России. Реформатор – элита – народ» на Международном юридическом форуме в Санкт – Петербурге в мае 2023 г.).

С нашей точки зрения, конституционный и даже шире политико-правой процесс за прошедшие тридцать лет с принятия Конституции РФ, воспроизводил постановку и демонстрировал модели решения, фактически, одного из ключевых вопросов отечественной государственности – что и в каком объеме можно (следует) принести в жертву в рамках «революционной мотивации» по переустройству общества и государства. Существуют ли пределы морального и правового негативизма со стороны верховной власти для установления общего блага и справедливости, обеспечения реального суверенитета и безопасности России. Как не допустить практики хаотизации социума под лозунгами «свободы» и «соблюдения прав человека и гражданина», борьбы с коррупцией «неправовой власти предрержащих» и вскрытия (бичевания) иных «пороков» социальной действительности.

Более того, русофобский характер выстраивания отношений ряда недружественных стран с РФ в процессе трансформации современного миропорядка от однополярности к многополярности, требует в настоящее время более четкого осмысления образа будущего России (политического, социально-экономического, духовного, демографического и др.), в том числе в рамках конституционных положений, через поправки и иные правовые ресурсы (институты), опирающиеся на базовые ценности. Конституционное единство в многообразии проявлений этничности, религии, культуры и т.д. российских граждан может выступить одним из гарантов жизнеспособности России как государства – цивилизации.

Реутов Евгений Викторович, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат социологических наук, эксперт Белгородского регионального отделения РОП

Нет однозначного ответа на вопрос, приближается или же, наоборот, отдаляется реальная ситуация в России от Конституции страны

1. Если сравнивать два процесса – изменение российского общества в 1994-2023 гг., в том числе, его политической системы, и изменение российской Конституции, то можно заметить, что первое заметно опередило второе. Если российское общество и политическая система изменились за прошедшие 30 лет кардинально, то текст Конституции РФ – достаточно умеренно.

Из этого можно сделать два гипотетических и противоположных вывода:

1) что Основной Закон в 1993 году был составлен с серьезным заданием на будущее реформирование общественных и политических отношений, и дальнейшее развитие общества и политической системы было направлено на достижение конституционного идеала;

2) что Конституция РФ имеет достаточно слабую связь с действительностью, и общество и его политическая система живут и действуют в соответствии с внеконституционными нормами и практиками.

Дать однозначный ответ на вопрос о том, приближается или же, наоборот, отдаляется реальная ситуация в России от Конституции страны, вероятно, нельзя. Тем не менее, можно отметить, что российский социум, при всей противоречивости его изменений, эволюционировал, скорее, в сторону упрощения. Конституция России также, отчасти, следовала данной логике, но при этом вносимые в

нее поправки делали этот документ все более противоречивым по содержанию.

2. Российская модель власти эволюционировала в течение последних тридцати лет во многих отношениях. Но один из основных векторов ее эволюции – это сокращение числа политических субъектов и усиление власти Президента РФ – и через институциональные реформы, отраженные в Конституции, и посредством внеинституциональных способов легитимации, например, через использование и расширение практик харизматического типа.

При этом потенциал усиления президентской власти уже был заложен при подготовке Конституции 1993 года – путем выведения Президента РФ за пределы трех ветвей власти, наделение его исключительным правом назначать министров силового блока и пр.

Последующие конституционные реформы увеличили срок легислатуры Президента РФ (в 2008 году), ввели в конституционное пространство Администрацию Президента РФ, увеличили объем полномочий Президента РФ по отношению к Правительству РФ и Государственной Думе РФ, хотя при этом и установили четкое ограничение по срокам (исключив из него действующего Президента).

И если формально до 2020 года российская политическая система функционировала в форме президентско-парламентской республики (при фактически президентском режиме во время легислатур В. Путина), то в настоящее время формальные основы политической системы приближены к реальной практике, и российская республика имеет все черты президентской.

В числе других изменений – снижение роли политических партий или, точнее, многопартийности, через последовательное наращивание функционала «Единой России» как «партии власти» и сведение к «техническому» характера парламентской экспертизы политических решений.

3. Перспективы конституционного развития России зависят, прежде всего, от эволюционирования модели центральной власти и практики федеративных отношений. При этом, скорее всего, в краткосрочной перспективе будет наблюдаться дальнейшее расхождение между реальными политическими практиками и текстом Конституции. В частности, не исключено усиление регионализации России с переходом к неформальной модели асимметричной федерации и закрепление в политической практике внеконституционных норм и ограничений, касающихся, например, некоторых прав и свобод граждан.

Самойленко Петр Юрьевич, доцент Школы искусств и гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета, кандидат политических наук, доцент, эксперт РОП

Конституционный процесс в нашей стране идет стабильно и поступательно

1. На мой взгляд, конституционный процесс в нашей стране идет стабильно, поступательно, и за эти 30 лет удалось добиться многого, прежде всего, перевести страну на рельсы рыночной экономики, пусть и с большим государственным сектором хозяйствования, существенно расширить права и свободы граждан, сформировать эффективное регулирование в таких чувствительных сферах общественных отношений, касающихся общества и власти, как деятельность средств массовой информации, творческая деятельность, сформировать рекламный рынок и защиту прав потребителей, что опять же тесно связано с рыночной моделью хозяйствования и либерализмом российской модели.

Стоит также вспомнить, что страна достаточно успешно прошла путь определенных изменений в административно-территориальном устройстве, я имею в виду, прежде всего, объединение отдельных регионов на основе референдумов, выработку моделей взаимодействия федеральной и региональной власти, создание заново и принципиально по-новому основ местного самоуправления в стране.

Думаю, что самым важным является стабильность того конституционного строя, который был установлен с принятием Конституции в 1993 году, доказанная временем эффективность данной модели для нашего государства, ее адекватность целям развития страны.

Важно и то, что исследования общественного мнения в нашей стране не показывают какого-либо серьезного недовольства населения Основным Законом страны, имеющиеся проблемы в основном связаны с реализацией каких-то положений Конституции на основе обычных законов, бездействия отдельных представителей власти и госаппарата и т.д.. То есть народ как носитель власти по Конституции вполне разделяет ее адекватность и эффективность, как минимум в настоящее время, равно как и в прошедшие эти 30 лет в целом.

2. Думаю, что в большей степени можно говорить не столько об изменении самой модели российской власти, сколько об определенных «точечных настройках» этой модели, ее «доводках», что, в общем и целом, является достаточно естественным процессом.

Яркий пример тут – партийная система, которая сильно изменилась за эти три десятилетия как с точки зрения количества «активных игроков» в этом «секторе» политической системы общества, так и с

точки зрения формальных юридических требований к самим партиям, их пропорционального представительства в различных законодательных органах власти, я имею в виду, прежде всего, появление статуса «парламентских» партий. Хорошо это или плохо? Я думаю, что это естественный процесс, который отражает эволюцию избирательной системы. Давайте вспомним, что лет 10-15 назад еще много говорили о том, что неплохо бы вообще оставить всего две партии, как партию власти и оппозицию, основного конкурента. Но дрейфа в сторону двухпартийной системы так и не произошло. Это значит, что наша партийная модель по-своему уникальна, и отражает права и свободы граждан, гарантии их соблюдения и реализации, в том числе и по формированию органов власти на основе выборов – есть парламентские партии, есть непарламентские, но все они так или иначе участвуют в этих процессах.

В то же время есть и своеобразные отличающиеся выборные модели – к примеру, избрание глав муниципальных образований, которые избираются уже не всенародно, а специальной комиссией, что напоминает коллегию выборщиков в некоторых западных странах. В общем, изменения есть, но они отдельные и носят вполне естественный характер, по сути, являются формами реализации конституционных прав и свобод.

3. Мне кажется, что вопрос совершенствования Основного Закона страны – вопрос сам по себе очень непростой. Конституция – это кремень, это базис, его нельзя изменять бесконечно. Давайте вспомним изначальные поправки, которые предлагалось вынести на голосование в 2020 году? Там ведь чего только не предлагали, в том числе и какие-то довольно общие положения, на уровне идеологем, свойственных советским конституциям... А в Конституции ведь должно быть самое важное, всеобъемлющее.

Как мне кажется, одним из очевидных трендов конституционного развития в среднесрочной перспективе должен стать ответ на некие глобальные вызовы, которые стоят перед нашей страной. Это построение инновационной экономики, эффективной и конкурентоспособной, внедрение искусственного интеллекта (ИИ), защита прав и свобод граждан, а также государственных интересов в сети Интернет, роботизация. Тут однозначно будут необходимы нововведения самого разного характера, как гарантирующие права и свободы, так и защищающие их, обеспечивающие реализацию.

Еще одна очень важная и чувствительная сфера – это патриотизм, национальная идентичность, которые уже были затронуты в поправках в Конституцию 2020 года. Современная ситуация в мире свидетельствует в пользу того, что в этом направлении необходимы и дальнейшие шаги. Все эти вопросы, как мне кажется, получат свое развитие, но в основном в практической части это будет касаться не непосредственно Конституции и ее изменений, а конституционных и обычных законов, а также подзаконных нормативных пра-

вовых актов, в которых развиваются основные положения Конституции. То есть конституционного права страны в целом.

Как мне кажется, еще одной важнейшей сферой является область гражданских инициатив по самым разным проблемам, которые явно имеют тренд к постепенному росту в интересах развития страны и общества. Явные примеры тут – развитие крупных агломераций как точек роста и урбанистика, административно-территориальное устройство, благоустройство территорий. Все это – существенная сфера реализации конституционных прав и свобод граждан, но и их ответственности. И с этим предстоит работать, в том числе в части «конституционного каркаса».

Хабаров Илья Александрович, директор Центра по связям с общественными институтами Департамента по стратегическим коммуникациям, доцент Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, кандидат политических наук

Очевиден запрос на укрепление суверенитета государства

1. Исходя из широкого понимания конституционного процесса, последние тридцать лет продемонстрировали, с одной стороны, сохранение и укрепление базовых политических институтов, предусмотренных в Основном Законе страны, с другой – его «живой», диалектический характер.

Помимо гарантии базовых прав и свобод, речь, в первую очередь, идет о федеративных принципах построения государства, соответствующей системе государственного управления и ее горизонтальном и вертикальном сегментах. Существующий ассиметричный характер Федерации доказал ее жизнеспособность, в новых условиях – адаптивный потенциал, направленный на сохранение внутреннего единства Центра и регионов. С политико-правовых позиций, сам механизм взаимодействия федерального Центра и субъектов Федерации на практике позволил в рамках существующей конституционной модели в 1990-2000-е гг. перейти от практик «региональных вольниц» с соответствующим дисбалансом политической системы, режимов и бюджетного процесса, к усилению властной вертикали и укреплению государственности как таковой.

Здесь же следует упомянуть изменение принципа формирования верхней палаты российского парламента, введение федеральных округов и соответствующего управленческого уровня (полпреды и их аппараты), изменение числа субъектов Федерации, в том числе, посредством их укрупнения и присоединения новых территорий.

Ключевые элементы системы государственного управления и местного самоуправления сохранены, политический процесс следует в

устоявшихся конституционных пределах с поправкой на календарь, в том числе – международные обстоятельства. И это, на наш взгляд, является наиболее значимым итогом жизни по Конституции 1993 года.

2. Конституция 1993 года была принята в период внутривнутриполитической турбулентности, не до конца преодоленных последствий институционального конфликта высших государственных органов и конфликтов политических элит, помимо прочего - сложнейшей социально-экономической ситуации, в международном срезе – укрепившейся однополярной модели мироустройства.

Естественным образом, в последующие годы модель власти претерпела существенные изменения, связанные с необходимостью ее выживания, в том числе, в жесткой конкурентной международной среде. Укрепление властной вертикали на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, развитие партийной системы и формирование стабильной архитектуры парламентских партий с доминированием структур партии власти, изменение сроков полномочий Президента РФ, порядка формирования корпуса глав регионов (от назначения - к выборам, снова к назначениям и обратно), коррективы деятельности судебной системы и прокуратур, реформа местного самоуправления (тенденции, в том числе, формирующие МСУ под задачи государственной власти, но не меняющие конституционно гарантированного права граждан на самоуправление) – векторы, во многом, сформировавшие административный облик современного российского государства.

Законодательное вмешательство в Конституцию России пятью актами с 1993-го по 2020 год (2008, 2014 и 2020 гг.) отражало эти процессы. В отличие от прежних изменений Основного Закона, поправки 2020 года можно считать знаковыми, что относится и к самой процедуре их принятия – всенародное голосование (мощнейшее средство легитимизации). Среди прочих значимых следствий поправок – юридическое признание фактически существовавшей единой публичной власти в лице органов государственной власти и органов местного самоуправления и укрепление базовых российских правовых норм и обязательств в соотношении с международными.

3. Очевиден запрос значительной части общества и тренд власти на развитие норм, нацеленных на укрепление суверенитета государства в его различных изменениях, включая технологический, экономический и, безусловно, политико-правовой (и конституционный) аспекты.

Перед лицом нарастающих угроз на внешнем периметре, в условиях гибридных войн и появления новых (а, скорее, разжигания традиционных) очагов напряженности в мире (Украина, Ближний Восток, Южная и Северная Кореи, КНР и Тайвань, «иранский» узел и пр.), отражающих борьбу тенденций однополярного и многопо-

лярного миров в условиях ограниченных мировых ресурсов, нельзя исключать дальнейшие трансформации конституционных норм российского государства, включая кардинальные варианты их переработки, но, вероятно, с сохранением базовых идей, заложенных в Основной Закон страны осенью 1993 года.

Федорченко Сергей Николаевич, доцент кафедры истории и теории политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор политических наук, эксперт РОП

Конституционный процесс отражает особенности политической культуры и традиций страны

Важно отметить, что конституционный процесс в России отражает характерные особенности политической культуры и устойчивых политических традиций страны. В первую очередь это связано с исторически особой ролью государства как политического института и, в особенности, политического института главы государства – президента.

Например, два закона 2008 г. коснулись 81, 96, 103, а также 114 статей Конституции. В итоге срок президентских полномочий был продлен до шести лет. Это можно объяснить политическим трендом на усиление вертикали власти, института главы государства, обеспечением преемственности власти, что, безусловно, совпадало с запросом российского общества на социально-политическую стабильность в стране (кстати, практика увеличения сроков президентских полномочий есть и в других постсоветских странах, от Белоруссии до Казахстана). С этими новациями связаны и поправки, продлившие до пяти лет полномочия российских парламентариев.

Между тем, в 2020 г. число конституционных поправок было более масштабным (206) и оказало влияние на трансформацию российской политической системы. Поправки означали перераспределение полномочий органов власти в пользу главы государства, затронув в Конституции третью главу (федеративное устройство), главы с четвертой по седьмую (деятельность федеральных органов власти) и восьмую главу (местное самоуправление). Данные поправки отражают корпус стратегически важных вопросов, тесно переплетенных с аспектами защиты государственности и традиционных духовно-нравственных ценностей России (защита культурной самобытности российских народов и соотечественников за рубежом, сохранение общероссийской культурной идентичности – ст. 69; государствообразующий статус русского народа – ч. 1 ст. 68; правопреемство России от СССР, преемственность в развитии Российского государства, сложившегося исторически, защита исторической правды – ст. 67.1).

Следует заметить, что обозначенным поправкам предшествовал многолетний активный общественный дискурс, свидетельствующий об их актуальности для современных россиян. Новации о приоритете норм Конституции РФ над решениями международных инстанций (ст. 79), обеспечении мирного сосуществования государств и народов, недопустимости вмешательства во внутренние дела государства со стороны других стран (новая статья ст. 79.1) имеют прямое отношение к защите национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях рисков и угроз информационного противоборства, эволюции цифровой пропаганды, гибридных войн, воздействия технологий искусственного интеллекта на массовое сознание.

Кратко характеризуя поправки, появившиеся в 2020 г., можно констатировать, что они однозначно наделили большим спектром полномочий главу государства (например, ст. с 83 по 89), параллельно сделав Правительство РФ более подотчетным Президенту РФ. Расширились полномочия главы государства и в отношении Госдумы РФ, вплоть до ее роспуска (при трехкратном отклонении ею кандидатур на должности федеральных министров, ст. 112).

Таким образом, как и новации 2008 г., поправки 2020 г. способствовали укреплению института главы государства. Было введено положение о единой публичной власти, а также уточнена юрисдикция Верховного суда Российской Федерации. Конституционный суд РФ был наделен правом принятия решений относительно решений международных органов.

Если говорить о перспективах совершенствования Основного Закона страны, то они будут зависеть от нескольких внутренних и внешних факторов: специфики взаимоотношений государства и общества в России; социальных процессов и мировоззренческой преемственности между разными поколениями россиян; степени рисков и угроз для национальной безопасности страны, ее ценностного и цифрового суверенитета; геополитической ситуации, влияющей на данные риски и угрозы.

Важными факторами конституционного дизайна могут быть те новые вызовы, на которые от российского общества и государства потребуются дать соответствующие ответы. При этом, важно напомнить, что в сравнении с Конституцией РСФСР 1978 г. в действующей Конституции РФ 1993 г. предусмотрена более сложная процедура внесения поправок. Положения, содержащиеся в девятой главе современного российского Основного Закона, предполагают внесение поправок только в главы с третьей по восьмую. Они касаются функционирования, организации высших органов власти, федеративного устройства, а также местного самоуправления.

Чекулаев Александр Александрович, доцент кафедры общей и прикладной политологии Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, кандидат политических наук, доцент

Основной Закон страны будет эволюционировать в соответствии с тенденциями, которые воспроизводит глобальный кризис капитализма

1. Общественно-историческое развитие России последних тридцати лет показало противоречивую траекторию движения, непосредственно «завязанную» на становлении рыночных отношений. Рыночные производственные отношения стали основанием для появления публичной политики, а также способствовали окончательному формированию в новых условиях социально-правовой реальности общества.

При этом, политический конфликт 1993 года послужил отправной точкой в формировании новых политико-правовых отношений, позволивших, во-первых, продолжить большой процесс приватизации, а, во-вторых, консолидировать конституционный процесс и политическую систему вокруг Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.

Таким образом, в период политического кризиса середины 90-х годов российское общество попало в зону наибольшей турбулентности, вызванной стихией рыночных отношений, проявившихся в обнищании населения и в рисках потери правосубъектности в мировой политике.

На этом фоне усиление политической борьбы, разгул бандитизма и сепаратизм стали существенными рисками для безопасности российского общества. В своем заключении Конституционный Суд РФ от 23 марта 1993 года отметил, что, во-первых, сложившаяся ситуация между ветвями государственной власти, по существу, разрушает принцип разделения властей, а, во-вторых, решение Президента РФ по введению в стране особого порядка управления до преодоления кризиса власти, означает одностороннее изменение Федеративного договора, что создает реальную угрозу целостности Российской Федерации.

Итак, главным историческим достижением последних тридцати лет, на наш взгляд, стало сохранение российского политического пространства, которое в условиях рыночных отношений приобрело форму публичной политики с соответствующими правовыми нормами и институтами.

С другой стороны, сформировавшийся в 90-е годы монополярный финансовый капитализм в России явился ключевым фактором воздействия на государственную политику и институты гражданского

общества. Во всем мире он проявляется в таких негативных тенденциях со стороны монопольных бизнес-структур, как приватизация государственной политики, сокращение автономии гражданского общества, манипуляция общественным мнением, борьба корпораций против профсоюзов, нарушение гражданских прав и др.

Также необходимо отметить, что диалектика исторического процесса состоит в том, что формирование государственности Российской Федерации происходило в границах РСФСР, но на других социальных основаниях, которые были противоположны советским институтам государственной власти и общества. Несмотря на все это, производительные силы бывшего советского общества обеспечили производственное основание для экономико-социального и политического сохранения уже капиталистической Российской Федерации.

Более того, в современных условиях кризиса глобального капитализма и мировой политики советское производственное наследие стало существенным фактором экономико-социального и военно-политического аспектов государственной стабильности политических систем постсоветского пространства.

Таким образом, появление правового и социального, а также национального государства в России, как и самих рыночных отношений капиталистического общества, стало результатом, в том числе, больших социальных преобразований советского периода отечественной истории.

2. Общественно-историческое развитие любого человеческого общества предполагает определенную социальную динамику, основанную на общественном характере производства, перераспределения, обмена и потребления. Российское общество и государство, несмотря на все западные санкции, по-прежнему являются частью глобальной экономики и политики.

В связи с этим, последние несколько десятилетий для Российской Федерации прошли в условиях нарастающего глобального кризиса капитализма и его мировой политики. В таких условиях объективно возрастает не только экономическая, но и политическая форма конкуренции, которая проявляется в росте напряженности, как в международных отношениях, так и в самих классовых капиталистических обществах. Изменение модели власти в кризисных условиях становится делом времени, которое естественным образом сопровождают изменения в правовых отношениях в государстве.

Можно констатировать, что современный кризис глобального капитализма стал основанием для системного кризиса мировой политики, который сопоставим с ситуацией, предшествующей 1938-1939 годам XX века. В связи с этим, изменение правового режима, усиление репрессивного аппарата государства, а также милитаризация меж-

дународных отношений и многое другое объективно становятся общесистемными тенденциями мирового развития. Увы, таких тенденций, по-видимому, России также не избежать. Вопрос, конечно, состоит в том, насколько они затронут российскую публичную политику и к каким процессам могут привести внутри страны.

Как недавно отметил глава Российского государства В.В. Путин: «Четкая организация выборов, их открытое, честное, законодательно выверенное проведение имеет очень важное, если не сказать определяющее, значение с точки зрения сохранения внутренней политической стабильности».

3. Перспективы конституционного развития России будут определяться внутренними и внешними обстоятельствами общественного бытия в условиях нарастающей международной турбулентности, вызванной сильнейшим с 1929 и 1938 годов мировым экономическим кризисом.

Кроме того, для российского правящего класса и гражданского общества по-прежнему остается открытым вопрос транзита власти между поколениями государственных деятелей и политиков. Выборы 2024 года могут внести существенные коррективы в этот процесс.

Отсюда можно сделать вывод о том, что Основной Закон страны будет эволюционировать в соответствии с российскими и общемировыми тенденциями, которые воспроизводит глобальный кризис капитализма.

В сложившихся обстоятельствах мировой политики, а также опосредованного конфликта РФ со странами ОЭСР во главе с США, важными задачами государственной политики России стали обеспечение безопасности и устойчивого развития национальной экономики, которая в условиях оттока финансового капитала оказалась в уязвимом положении.

По словам академика С. Глазьева, России необходимо создавать внутреннюю систему кредитования экономики, чтобы обеспечить ее выживание в условиях западных санкций, и предоставить в течение года на развитие промышленности около 5 трлн рублей. Также, советник Президента РФ г-н Глазьев считает возможным введение ограничений на вывоз капитала из России или введение налога на вывоз капитала.

Таким образом, кризисные явления актуализируют весь спектр правовых отношений гражданского общества, бизнеса и государства. Удастся ли российской бюрократии соблюсти баланс интересов государства, монопольного бизнеса и наемных работников в кризисных условиях мирового развития – это вопрос, который остается открытым и дискуссионным.

Юрченко Виктор Михайлович, профессор кафедры политологии и политического управления Кубанского государственного университета, доктор философских наук, профессор, руководитель Краснодарского регионального отделения РОП

С 1993 года Россия и ее Конституция существенно изменились

Мне, как профессору университета, который в течение уже ряда лет ведет такой предмет как «Современная российская политика», где роль Конституции нашей страны весьма значима и присутствует во многих темах курса, сама проблематика экспертного опроса РОП представляется актуальной, важной и, вместе с тем, сложной в понимании генезиса Основного Закона страны.

Рождалась (не на пустом месте) новая Россия, рождалась в муках, ошибках, победах и разочарованиях и в новых преобразованиях. С 12 декабря 1993 года, когда прошло всенародное голосование по Конституции России, одновременно с выборами в Государственную Думу РФ и Совет Федерации РФ, и сама Россия, и ее Конституция существенно изменились, причем эти изменения шли сложно, но по спирали вверх.

Об этих сложностях, на мой взгляд, адекватно и убедительно пишет В. Никонов в своей монографии «Российская матрица». Подробно и достоверно в политико-правовом контексте эти проблемы изложены в учебном пособии «Современная российская политика» Московского госуниверситета, под редакцией В.И. Коваленко, в базовом курсе «Политология» Ирины Василенко и др. Пишу об этих, хорошо всем политологам знакомых источниках, потому, что формирование в российских вузах понимания процесса конституционного развития страны считаю одним из самых важных, как в образовательной составляющей, так и в воспитании гражданских качеств личности.

Что же касается того, что считать самым важным и значимым в конституционном развитии РФ и почему, то самым важным я считаю сам процесс генезиса нашей Конституции вместе со страной и ее содержание, отражающее современное состояние государства и общества, и тенденции их развития.

В качестве конкретного примера своего участия в обсуждении конституционного процесса скажу вот о чем. На Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственные основы идеологии российской государственности на современном этапе» (Краснодар-Сочи, март 2017 г.) я постарался обосновать «необходимость и возможность сформулировать и внести на всенародное обсуждение систему ценностей, консолидирующих российский народ, и на этой основе определить национальную идею Российской Федерации, что потребует конституционной реформы. Дальнейшие

преобразования экономической и социально-культурной сферы, объединение национальной элиты и разных общественных и политических сил – все последующие стратегические шаги должны быть в контексте соответствующих норм Основного Закона страны». С этим выводом я и сейчас согласен.

В отношении среднесрочной перспективы конституционного развития России: в числе направлений этого развития назову проблему социальной справедливости и дальнейшего повышения качества жизни граждан, а также проблему обеспечения национальной безопасности страны. Здесь направления уже намечены в «Стратегии национальной безопасности РФ» (2021 г.) и в «Концепции внешней политики РФ» (2023 г.).

Проведя в 9-10 ноября т. г. в нашем университете Всероссийскую научно-практическую конференцию XII Столыпинские чтения «Социально-политическое пространство и публичная политика: векторы внешне- и внутривнутриполитического взаимодействия и развития в условиях глобальных перемен» (в которой приняло участие более 130 человек из 35 вузов и научных центров нашей страны, в том числе, из новых регионов), мы обсудили и вышеназванные проблемы.