



Выборы Президента России: оценки и перспективы

В Российской Федерации успешно завершились выборы президента страны. Убедительную победу на них одержал действующий глава государства Владимир Путин. Эксперты Российского общества политологов (РОП) оценили ход и итоги президентской кампании, ответив на следующие вопросы:

1. Как в целом Вы оцениваете ход президентской предвыборной кампании? Что, на Ваш взгляд, отличает эти выборы от предыдущих?
2. Какие программные позиции кандидатов и/или публичные заявления Вы бы отметили как наиболее заметные? Были ли новые ходы, решения, неожиданные предложения в ходе данной кампании?
3. Какое влияние может оказать данная кампания на политическую систему России в целом? Будет ли, на Ваш взгляд, заметно изменение в сфере политических партий и партийного строительства, рекрутирования элит, становления новых лидеров?

Авдеев Евгений Александрович, доцент кафедры философии и этнологии Северо-Кавказского федерального университета, кандидат философских наук

Президентская кампания 2024: консолидация для победы и запрос на развитие

Выборы Президента России в 2024 году показали высокий уровень общенациональной консолидации и поддержки сложившегося в последние годы внутри- и внешнеполитического курса страны. Явка по России составила рекордные 77,44%, Владимир Путин набрал 87,28% голосов, подтвердив свое лидерство с более высоким, по сравнению с 2018 годом, результатом.

Рекордный уровень поддержки дает переизбранному президенту карт-бланш на все решения, касающиеся внешней политики и реализации масштабных задач социально-экономического развития, сформулированных в февральском послании к Федеральному Собранию РФ. Высока вероятность того, что до выполнения всех поставленных задач вопрос о преемнике стоять не будет.

Предвыборная кампания проходила в условиях Специальной военной операции (СВО), санкций и попыток внешнего влияния, что определило рост консолидации всех слоев общества вокруг фигуры В. Путина. Это повлияло и на ее ход, характеризовавшейся невысокой активностью, минимальной агитацией и слабой работой с избирателями оппонентов, не были сформулированы и доведены до избирателей внятные программы, за исключением программы В. Путина, изложенной в февральском Послании к Федеральному собранию. Выборы стали по сути референдумом по поддержке национального лидера в условиях внешних вызовов и давления независимо от политических предпочтений и партийной принадлежности.

Другой особенностью состоявшихся выборов стало отсутствие широко известных избирателям лидеров традиционных парламентских партий. Лидер «Справедливой России – За правду» Сергей Миронов на партийном съезде предложил не выдвигать кандидата от своей партии и поддержать В. Путина.

Результаты Леонида Слуцкого, занявшего 4-е место (3,2% голосов) по России, свидетельствуют о снижении интереса к ЛДПР. Примечательно, что Л. Слуцкий набрал наименьшее число голосов и в Хабаровском крае (5,01%, 4-е место), где его партия уверенно победила на выборах в Законодательную думу 2019 г. После смерти Владимира Жириновского популярность ЛДПР, во многом основанная на его харизме, снижается.

Кандидатом от «Новых людей» выступил малоизвестный избирателями политик Владислав Даванков. Президентская кампания могла стать для лидера партии Алексея Нечаева средством повышения своей популярности и способствовать набору политических очков, однако в условиях высокого электорального рейтинга В. Путина, его поддержка вероятнее всего была бы слабой. Вполне обосновано предложение А. Нечаева выдвинуть кандидатом молодого и сравнительно малоизвестного В. Даванкова. Его результат – 3,85% голосов (3-е место) по России, по Москве (6,65%), по Санкт-Петербургу (около 7%) – 2-е место, по результатам обработки ДЭГ в Москве – 2-е место (4,4% онлайн-голосов). Для самого Даванкова эта кампания стала второй, после участия в выборах мэра Москвы осенью 2023 г., в политической карьере. Его результат по России, превышающий процент голосов, поданных за Л. Слуцкого и немного уступающий Николаю Харитонову, подтверждает падение интереса к традиционным парламентским партиям и их лидерам, рост общественного запроса, прежде всего у городского среднего класса и образованной молодежи, на новые партии и новых политиков.

Н. Харитонов занял 2-е место по России (4,31% голосов). Его результат свидетельствует о снижении популярности КПРФ. Партия традиционно пользуется популярностью у старших поколений, однако пока не выдвинула новых ярких лидеров и не сформировала политической повестки, способной составить реальную конкуренцию курсу на защиту национальных интересов, суверенитет и социально-экономическое развитие России, олицетворяемому В. Путиным.

В целом президентская кампания стала убедительным подтверждением лидерства В. Путина, консолидировавшего вокруг себя и проводимого в последние годы государством политического курса подавляющее большинство россиян, независимо от социального положения, национальности, вероисповедания и региона проживания.

Традиционные, идеологически ориентированные партии уходят в прошлое, намечается тренд на формирование социально ориентированных политических структур. Изменения в сфере политических партий и партийного строительства, рекрутирования элит, становления новых лидеров, будут в ближайшие годы определяться растущим общественным запросом на большую социальную справедливость, понятным и привлекательным образом будущего и появлением новых лидеров, способных продолжать и развивать сегодняшний курс на сильную и самостоятельную Россию.

Барсуков Александр Михайлович, доцент кафедры политологии института философии и права Новосибирского государственного университета, кандидат политических наук

Выборы стали референдумом доверия и поддержки курса развития страны

1. Президентская предвыборная кампания продемонстрировала конструктивное участие кандидатов и обсуждение актуальных проблем по развитию страны в условиях внешнего давления. Развитие системы дистанционного электронного голосования, проведение выборов в три дня и понимание в обществе необходимости в консолидации и выборе стратегического курса развития страны в первые дни голосования уже позволяют говорить о том, что явка избирателей во многих регионах значительно выше прошлых выборов. Сейчас выборы - своего рода «референдум» доверия и поддержки курса развития страны на ближайшие годы.

2. Кандидаты подготовили не только предвыборные роли, но и встречались с избирателями. Озвучивали свое видение потенциальных реформ и вектора развития страны. Отметим, что послание Президента РФ В.В. Путина ФС РФ по сути - представление программы развития России и предложение конкретных мер по укреплению и защите суверенитета. В обществе позитивно отреагировали на поворот к регионам и малым городам, поддержке семей и образования.

3. Российское общество не является статичным, оно меняется. И поэтому политическая система страны должна быть адекватна этим изменениям. Ее трансформация требует понимания необходимости профессионализации политики, развития политического образования и экспертного сопровождения отечественной публичной политики. Вероятно, в среднесрочной перспективе мы увидим трансформацию структуры основных политических партий, связанную, в первую очередь, с ЛДПР и партией «Новые люди», появлением новых молодых публичных политиков, способных мобилизовать молодежный электорат.

Васильев Юрий Владимирович, директор Ставропольского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, доктор политических наук, профессор, руководитель Ставропольского регионального отделения РОП

Выборы Президента Российской Федерации-2024 завершились. Выводы и размышления

Очень часто экспертам задают вопрос: «Как в целом Вы оцениваете ход президентской предвыборной кампании. Что на Ваш взгляд отличает эти выборы от предыдущих?». Ответ на этот вопрос достаточно сложен, и, тем не менее, определенная оценка президентской кампании, конечно, вырисовывается.

Все кандидаты достаточно опытные политики и грамотные функционеры. Если говорить о начале и качестве предвыборной кампании, то характерной деталью 3-х кандидатов: В. Даванкова, Л. Слуцкого и Н. Харитоновы было то, что вся их предвыборная агитация была лично ориентирована. То есть на всех плакатах, баннерах, иных наглядных средствах агитации, которыми они пользовались, обязательно был размещен их портрет, а призывы и девизы касались, собственно, одного: «Голосуйте за меня!» - голосуйте за В. Даванкова, голосуйте за Н. Харитоновы, голосуйте за Л. Слуцкого. Но в кампании только одного кандидата не демонстрировались личные изображения и личностная окраска. Девизом таких плакатов стало «Голосуйте за Россию». Разумеется, это были предвыборные материалы действующего Президента, которые срабатывали лучше в силу присутствия большего патриотизма и гражданственности, нежели личностного эгоизма.

Все слоганы, то есть девизы каждого из кандидатов, достаточно разные. Девиз В. Даванкова «Время Новых», отражающийся в контурах его предвыборной программы, как правило, больше всего подразумевает завтрашний день. Интересная позиция, но она закрывает день сегодняшний и ориентирует только на завтра, и вот в этой ситуации он как-то не привлекает избирателей сегодня. Они готовы прийти к нему завтра, когда он будет готов реализовывать свои обещания, то есть сегодняшних избирателей В. Даванков привлекал достаточно слабо и неэнергично, неэффективно. Его лозунг увлекал в завтра, хотя понятно, что лозунг – это еще не есть программа, но и программа точно так же была ориентирована, в подавляющем своем большинстве проектов и в предложениях, только на завтрашний день.

Что касается Л. Слуцкого, то его слоган «Дело Жириновского живет!» вообще удивлял своей недалекостью, потому что если кандидатом в президенты был Л. Слуцкий, то прятаться за огромную фигуру своего бывшего руководителя как-то не совсем правильно, ведь избиратели могли сказать и сказали, собственно, по результатам

голосования: «А где же сам Слуцкий? Дело Жириновского действительно живет, но кто поднял эти знамена, кто их понесет из сегодняшнего дня в день завтрашний?». Л. Слуцкий на эти вопросы ответить не мог, потому что его слоган закрывал перед ним завтрашний день. Дело Жириновского живет - это сегодня, а завтрашний день был совсем закрыт. Если у В. Даванкова была ориентация на день завтрашний, то у Л. Слуцкого - только на сегодняшний. Это тоже плохо, потому что избиратель достаточно вездесущий субъект политических устремлений, и ему нужно видеть и сегодняшней день, и день завтрашний, и тогда уже в комплексе принимать решение, за кого он будет голосовать

У Н. Харитонова достаточно слабенький слоган: «Поигрались в капитализм - и хватит». Это единственный из кандидатов, который не смотрел в завтра вообще, потому что стремление или призыв возвратиться в день вчерашний, в СССР, в социализм могло пронять только ядро его избирателей, то есть бывших членов КПСС, взрослых, убеленных сединами граждан, которые, собственно, и являются его так называемым «ядерным электоратом». Новых избирателей данный слоган вряд ли мог позвать под свои знамена, потому что он не ориентирован на будущее - вчерашним днем уже никого не насытишь, никого не удивишь и не привлечешь. Сам по себе Н. Харитонов достаточно «вяло» вел свою кампанию, у него не было энергетики и харизмы, и, конечно, он мог рассчитывать только на свой «ядерный» электорат и в этой ситуации, наверное, так и получилось.

Что касается предвыборной кампания действующего Президента, то здесь все было от слова «отлично»: отлично от других кандидатов, отлично по степени выраженности, потому что ни на одном из призывов или наглядных агитационных материалов не было личностных мотивов, были только мотивы патриотизма, судьбы России, Родины. Взгляд с сегодняшнего дня в завтрашний день. Это единственный кандидат, который соединил день сегодняшний и день завтрашний своими делами, своими большими программами, свершениями и прорывными идеями. Конечно, это впечатляло и, собственно, рекрутировало под знамена действующего Президента большинство думающих избирателей.

Эти выборы от предыдущих, наверное, отличаются тем, что кандидаты в президенты, так называемые «спарринг-партнеры» действующего Президента были не настолько сильны и ангажированы избирателями, чтобы преподнести реальную палитру красок предвыборной конкуренции. С одной стороны, это давало повод и шансы действующему Президенту занять более выгодные позиции, с другой стороны, в этой ситуации, конечно, хотелось бы видеть в тех кандидатах более энергичных людей, более прагматичных людей, которые бы чувствовали избирателей и работали не только на свой ядерный электорат, но и на привле-

чение электората других кандидатов, но такого практически не произошло.

Что касается вопросов «Какое влияние может оказать данная кампания на политическую систему России в целом? Будет ли, на Ваш взгляд, заметно изменение в сфере политических партий и партийного строительства?» можно сразу сказать, что предвыборная кампания и кандидаты парламентских партий, которые провели эту кампанию, определили и будущие этих партий. К примеру, ЛДПР с небольшими успехами в современной кампании вряд ли станет на какие-то иные рельсы, тем более идеологические: Л. Слуцкий не собирался порывать с основными идеями ЛДПР. Думается, она потихоньку начнет терять даже свой традиционный электорат, и к следующим выборам, наберет, скорее всего, голосов еще меньше и будет обладать меньшим политическим весом, чем в настоящее время. Сейчас эта партия все-таки еще живет инерцией влияния В. Жириновского, и, инерционно, она эти выборы прошла. Безмятежного перспективного будущего как-то не усматривается. Не исключена вероятность того, что она не сможет преодолеть «парламентский порог» к следующим выборам.

Что касается партии «Новые люди», трудно определить ее судьбу и развитие, но В. Даванков лидер достаточно молодой и амбициозный - полагаю, он извлек определенные уроки из ошибок своей предвыборной кампании. Поскольку статус кандидатов в президенты достаточно высок, и он теперь узнаваем, партия «Новые люди» как-то активнее будет чувствовать себя на политическом «небосклоне». К следующим выборам она возмужает, подрастет и продемонстрирует нам более сильных и перспективных лидеров, завоевав большее количество избирателей.

Что касается партии коммунистов, то, думается, к следующим выборам она, несмотря на почетное второе место в этой кампании, вряд ли будет расти в своем влиянии, потому что «ядерный» электорат, который составляет основу политического фундамента партии в настоящее время, ослабеет, поскольку шесть лет - это достаточно большой срок. Может быть кого-то среди пожилых людей мы не досчитаемся, и «ядерный» электорат, дойдет до следующих выборов значительно в меньшем количестве. И вопрос достаточно больной: «А придут ли на смену им молодые?». Если молодежь и стремится к усвоению коммунистических идей, то, может быть, эти идеи будут «пробивать» себе дорогу, но в форме иных политических партий, а не в составе коммунистической партии, которую сейчас представлял Н. Харитонов.

Что касается рекрутирования из этого политического бомонда новой элиты, то думается, придет время Новых Людей. В своем обращении 2024 г. Президент объявил, из кого будет формироваться новая элита – это будут воины, защитники и герои России.

Головин Юрий Алексеевич, профессор кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова, доктор политических наук, профессор, руководитель Ярославского регионального отделения РОП

Президентскую кампанию отличало внимание к сюжетам социальной справедливости

1. Избирательная кампания по выборам Президента России была хорошо организована. В числе главных задач – обеспечить явку избирателей, что было выполнено. Это дает возможность достойно ответить на обвинения западных политиков и СМИ в нелегитимном характере выборов Президента РФ. Ключевым в предвыборной кампании В.В. Путина был его собственный вклад. Страна видела его напряженный рабочий график, слушала его выступления, наблюдала его в хорошей физической и интеллектуальной форме. Особенно на фоне действующего президента США.

2. Особо заметно в программных заявлениях кандидатов прозвучало стремление к социальной справедливости. Это стремление нашло отражение в Послании Президента Федеральному Собранию РФ. Довольно подробно Президент России и другие кандидаты на пост президента РФ высказались о ходе и перспективах Специальной военной операции (СВО), возможности переговоров о мирном завершении вооруженного конфликта на Украине.

3. Смена элит – это естественный процесс, Президент РФ объявлял о своей позиции по этому вопросу: надо шире привлекать и активнее продвигать на руководящие должности во властных структурах участников боевых действий в зоне СВО.

Зуляр Юрий Анатольевич, заведующий кафедрой политологии, истории и регионоведения Иркутского государственного университета, доктор исторических наук, профессор, руководитель Иркутского регионального отделения РОП

Страной должны руководить патриоты России

1. Выборы президента РФ 2024 г. как бы заканчивают цикл политического процесса, начавшегося в 1991 г. Активные и равнодушные граждане понимают или чувствуют, что сейчас страна выбирает суверена, принимающего решения, исходя из целесообразности государственного строительства и развития страны и общества. Президент 2024 г. в принципиальных вопросах будет свободен от мнения коллективного Запада, рассматривая их в контексте российского интереса. Импонирует, что власть наконец-то озаботилась вопросом явки и прикладывает усилия для того, чтобы выборы были реально представительными. Нельзя проигнорировать и тот факт,

что данные выборы являются по сути референдумом, выражением отношения российских граждан к внешней и внутренней политике руководства страны.

2. Конечно лексика и терминология кандидатов, их тональность, изменились. Вместо невнятных объяснений и абстрактных призывов, - более объективный анализ и понимание важности будущего для себя и для страны. Изменилась идеология анализа: понимание, что будущее зависит от руководства страны и ее народа, а не от замыслов заокеанских стратегов. Рассеивается флер комплекса неполноценности и появляются очертания мира, присущие советскому периоду, когда верилось, что все можно при желании сделать и все в твоих руках. Рисуетя «образ будущего», стратегическая перспектива, и даже в области социальной справедливости.

3. Все зависит от сроков, глубины и ширины нашей победы. Но, в любом случае, привнесенная в Россию модель либеральной демократии, показала свою несостоятельность. Пройденный с начала XX в. путь парламентаризма, уроки организации местного самоуправления (МС), существовавшие в различных моделях и интерпретациях, показали насущную потребность обновления многих элементов политической системы, системы подготовки и ротации кадров государственного аппарата и органов МС. Впереди у страны и ее граждан многие десятилетия борьбы с существующими, надвигающимися и даже не предполагаемыми пока проблемами. У государства должен быть грамотный, преданный, смелый и творческий правящий класс, а станет ли он элитой – покажет время. Страной должны руководить люди, которым заказан для себя и своих детей путь на Запад и на Восток, это должны быть патриоты России.

Казаков Александр Александрович, профессор кафедры политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, доктор политических наук

Результаты выборов важны не только для самой России, но и для ее недругов

1. Предвыборная кампания прошла без каких-либо неожиданностей или эксцессов. Не было ни громких скандалов, ни внятных альтернатив «генеральной линии» развития страны, ни сколько-нибудь резонансных инцидентов. Показательно, что главными интригами считались итоговые цифры явки и обладатель «почетного» второго места. От предыдущих выборов нынешние отличались тем, что проходили в условиях Специальной военной операции (СВО). Это обстоятельство сильно повлияло и на предвыборную риторику кандидатов, и в целом – на восприятие происходящего

избирателями. Общество в большинстве своем подошло к старту электоральной кампании в более или менее консолидированном состоянии, объединившись вокруг действительно важной задачи по завершению военных действий на выгодных для нас условиях. Чем-то все это напоминало «крымский консенсус», однако на этот раз ситуация в стране, безусловно, оказалась более серьезной и драматичной. Единения и решимости высказать свое отношение к происходящему, разумеется, добавили и устроенные врагами провокации на границе. Считаю, что столь высокая явка и беспрецедентно большая поддержка действующего президента – это во многом результат событий, непосредственно предшествовавших старту голосования.

2. Самыми заметными оказались заявления В. Путина, сделанные им в рамках ежегодного Послания Федеральному Собранию и целого ряда интервью накануне выборов. По сути, президентом была сформулирована программа развития страны на ближайшие шесть лет. Остальные кандидаты практически ничем не удивили. В этом смысле весьма иллюстративными оказались поствыборные кадры их совместного выступления на митинге, проходившем на Красной площади 18 марта, когда Н. Харитонов, В. Даванков и Л. Слуцкий в целом солидаризировались с позицией главы государства.

3. Рекордная явка, скорее всего, повысит и без того внушительную легитимность Президента России. Уровень оказанной ему поддержки фактически может дать В. Путину карт-бланш на принятие самых серьезных решений. Причем эти показатели важны и во внешнеполитическом измерении. Несмотря на все попытки Запада дискредитировать наши выборы, показать их безальтернативность и фиктивность, не считаться с такими результатами не смогут даже самые отъявленные русофобы и самые не критичные адепты формируемой иностранными СМИ искаженной реальности в отношении нашей страны. Многие наверняка задумаются о причинах столь огромного доверия россиян к своему лидеру. Доверия, которое просто недостижимо сегодня в подавляющем большинстве западных государств.

Что же касается внутривнутриполитических последствий выборной кампании, то каких-либо серьезных трансформаций я здесь не ожидаю. Вряд ли что-то принципиально изменится в партийном пространстве и внутри правящей элиты. Не вижу особых предпосылок и к тому, что бы на политическом небосклоне неожиданно засверкали новые лица.

Коньков Александр Евгеньевич, доцент, заместитель заведующего кафедрой политического анализа факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидат политических наук

Российский народ никогда прежде так высоко не оценивал главу своего государства

Впервые за все 25 лет (да и за всю постсоветскую историю) Владимир Путин начинает новый президентский срок с поддержкой более 87% избирателей при также беспрецедентной явке в почти 77,5% (на первых президентских выборах в 1991 году – 76,7%, больше потом уже не было).

По большому счету, на основе этих цифр справедливой могла бы стать постановка вопроса о самом популярном руководителе страны за всю ее историю, несмотря на то, что релевантных данных для сопоставления за прежние века не существует. В любом случае, при непосредственном голосовании российский народ никогда прежде так высоко не оценивал главу своего государства.

Одновременно впервые некому поставить под сомнение победу Путина. Все другие кандидаты, несмотря на разные программы, согласны и уже обозначили себя в качестве его безусловных сторонников. Несогласным же по существу возразить нечего. Никаких поводов сомневаться в чистоте выборной процедуры, приведшей к текущему результату, в нынешней кампании не наблюдалось. Регулярная донастройка выборного механизма в ходе последних лет привела его к состоянию, которое уместно будет назвать «тефлоновым» по аналогии с рейтингом ключевого кандидата: все работает четко, открыто и легитимно, без сбоев и серьезных оснований для какого-либо недоверия к результату.

К тому же все попытки помешать российским выборам - по крайней мере, вся враждебная по отношению к России активность предшествовавших выборам недель в виде будь то атак на приграничные области или жесткой риторики Макрона - приводили к обратному результату. Вполне возможно, что кто из тех, кто не собирался идти на выборы или думал проголосовать за альтернативного кандидата, в последний момент мобилизовались и дали свой электоральный ответ на агрессию извне. Четко по лозунгу кампании: «Вместе мы сила - голосуем за Россию».

Более того – все «демократические» критики Путина оказываются в позиции ищущих соломинку в чужом глазу, не замечая бревен в своих. Пытающийся «троллить» российские выборы глава Евросовета Шарль Мишель вообще не избирается: его назначают кулуарно главы государств и правительств. Президент США – это всегда, как

известно, результат косвенного выбора: пропорции голосов выборщиков все чаще не отражают пропорцию голосов самих избирателей. В Великобритании вообще ни главу государства, ни главу правительства, как известно, тоже не избирают. Продолжать можно долго – важно, что на Западе очень мало кто имеет прямой и такой полновесный мандат от избирателя.

Что дальше? У Владимира Путина открывается еще более широкое окно возможностей для целеполагания и развития политической системы страны. Российский народ уполномочил главу государства на реализацию фактически любых преобразовательных проектов. Становятся возможны разные непопулярные, но нужные решения. Широко обсуждаемая сегодня налоговая реформа – лишь первая ласточка. Дальнейшее будет зависеть как от наполнения новых национальных проектов и грядущего «майского указа» в день инаугурации 7 мая, так и, само собой, от хода СВО.

**Кузьмин Николай Николаевич, кандидат философских наук,
руководитель регионального отделения РОП в Республике Крым**

Предвыборная кампания прошла в условиях консолидации общества вокруг власти

1. Эта предвыборная кампания проходила во вполне естественных условиях консолидации общества вокруг власти. Никаких сюрпризов и не ожидалось. Соответственно выстраивались стратегии всех кандидатов. Действующий глава государства действовал как президент, а не кандидат. Другие участники предвыборной гонки – как статисты политического процесса, смысл которого находится вне выборов. Выборы в целом не были главной темой политической жизни страны.

Предвыборная кампания была инерционной. Высокая интенсивность политических изменений в предшествующие годы (конституционная реформа, ускорение цифровизации в период пандемии, военная мобилизация и перестройка экономики) определила то, что непосредственно в период предвыборной кампании новых идей и новых направлений развития избирателям предъявлено не было. Новизны в жизни страны хватало и без выборов. И эта новизна была за пределами предвыборной повестки.

Это же касается и кандидатов, чья задача была сохранение памяти у избирателей о своих партиях. Традиционные партии (КПРФ, ЛДПР) не нашли для себя нового лица в условиях резкой трансформации политической повестки после начала СВО. Новая политическая сила – «Новые люди» (НЛ) – не нашла идей для расширения своего электората. Их кандидаты участвовали в выборах по инерции – положено партии участвовать, поэтому и участвуем.

Если на выборах 2018 года были попытки неожиданных политических ходов (выдвижение Грудинина, Собчак, презентация президентом новых видов вооружений), то эти выборы обошлись без каких-либо резких политических движений. Причем такие движения и не требовались, и не могли на что-либо повлиять.

2. Главной неожиданностью предвыборной кампании стало продвижение идеи внедрения прогрессивной шкалы налогообложения. Причём это было сделано не в рамках предвыборной программы, а в виде сначала не слишком определенных целей в Послании Президента Федеральному Собранию, а потом во вброшенных в информационное пространство как о готовящемся решении, без конкретики шкалы доходов и ставок налога. Соответственно, никакого обязательства по ее внедрению не возникло, но ожидания появились.

Сама идея пользуется популярностью, поскольку апеллирует к социальной справедливости и необходимости мобилизации бюджетных доходов, но эффективность ее внедрения для экономики вызывает вопросы и будет сильно зависеть от конкретных форм и способов реализации. Поэтому осуществление этой идеи на практике или ее замораживание, а также обсуждение шкалы прогрессивного налога, станет содержанием политического процесса уже после выборов и будет связано с кадровыми решениями.

Остальные кандидаты ничем заметным на выборах не отметились.

3. Перед традиционными парламентскими партиями (КПРФ, ЛДПР, СРЗП) стоят вопросы: зачем они избирателям и что им делать с политическим лидерством внутри себя? Если они не найдут ответы на них к 2026 году, то можно будет ожидать их сползания в маргиналы и попыток реализации новых политических проектов, призванных занять ниши этих партий. НЛ – нужно искать ответ на вопрос: в чем они по-настоящему новые, ведь эффект новизны этого партийного проекта уже иссякает, а собственного лица так и не появилось.

В целом потенциал трансформации партийной системы находится вне ее. Изменения в самих партиях, в их роли и весе в политической системе зависят от хода трансформаций, которые переживает страна после начала СВО, от результатов военных действий на Украине и политического противостояния с Западом. Партии не являются активными субъектами этих процессов и могут лишь адаптироваться к ним. Пока у них это получается плохо.

Закостеневшая внутренняя структура официальной оппозиции будет препятствовать и ее обновлению на уровне персон. Здесь открывается поле возможностей для ЕР, как субъекта руководимого во многом извне, и поэтому ее потенциал по рекрутированию новых лидеров, продвижению новых идей много выше, чем у других политических сил.

**Лобода Оксана Витальевна, доцент Владивостокского филиала
Дальневосточного юридического института МВД России,
руководитель Приморского регионального отделения РОП,
кандидат социологических наук**

Президентская предвыборная кампания прошла в спокойном формате

1. Президентская предвыборная кампания в целом прошла в спокойном формате, без большого объема предвыборной рекламы и агитации, а также при умеренном объеме негатива в виде предвыборных нарушений и провокаций. По сути, основные попытки незаконного влияния на ход кампании были отмечены в ее завершающей фазе, когда уже шло голосование. Собственно, несколько десятков подобных фактов, по которым по официальным данным МВД России и других правоохранительных органов возбуждены административные и уголовные дела на сам ход выборов как-то существенно повлиять не могли, и просто служили поводами для привлечения внимания общественности, преимущественно зарубежной. Рекордная явка электората свыше 70% и выбор сделанный абсолютным большинством в пользу действующего Президента показывают, что в целом выбор избирателей носил уже традиционный характер и какие-либо попытки давления на политическую систему общества извне или провокации изнутри были заведомо обречены на неуспех.

2. В общем и целом, как мне кажется, выбор избирателей был не в рамках парадигмы выбора за четырех кандидатов из избирательных бюллетеней, а на линии выбора за действующего главу государства они или против. Крайне малый процент голосов за всех других кандидатов и несущественные отличия набранных голосов между ними на фоне большинства проголосовавших за Владимира Путина показывают, как мне кажется, именно такую картину, во всяком случае с точки зрения политической социологии как минимум. В целом большой активности со стороны оппозиционных сил, прежде всего КПРФ как основной оппозиционной партии, не отмечено, что, по-видимому, может свидетельствовать об определенном «исчерпании» идейной составляющей, привлекающий как традиционный для данной партии электорат, так и протестных избирателей, которые также, как известно, склонны голосовать за КПРФ...

3. Вопрос рекрутирования элит и становления новых лидеров, в том числе и на региональном уровне, как мне кажется, остается актуальным постоянно, и возможно ускориться после переизбрания действующего главы государства. Как мне кажется, это вопрос отчасти вытекает из предыдущего, как минимум в части реального влияния всего партийного спектра на электорат и веру людей в конкретные

формы будущего применительно к партийной идеологии. Думаю, что влияние результатов данной избирательной кампании на политическую систему в целом будет носить характер постепенных изменений на фоне других важнейших факторов, таких как международная политика, ход СВО, решение актуальных задач развития экономики. Если судить по результатам выборов президента 2024 года, то мы можем с уверенностью говорить о том, что электорат сегодня в большей степени ориентирован на сильные личности и эффективных руководителей, нежели на абстрактные идеологемы. Но и новые идеи, связанные с развитием страны, безусловно, должны появляться, и на них есть очевидный запрос, как минимум в сфере экономики и социальной сфере. И этот запрос должен основываться на мнении референтных групп населения – жителей регионов, предпринимателей и так далее...

Любичкая Оксана Александровна, старший преподаватель кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС, член и лектор Российского общества «Знание», заместитель декана факультета политологии ЮРИУ РАНХиГС, аспирант академии психологии и педагогики ЮФУ

Новыми лидерами должны стать герои эпохи

1. Ход президентской предвыборной кампании, в целом, оцениваю положительно. Напряженная геополитическая ситуация не смогла негативно повлиять на электоральный процесс в течении последних двух месяцев. Мы видели, как кандидаты продвигали собственные политические бренды под двумя основными нарративами во внутренней и внешней политике. Первый – сохранение геополитического статуса-кво и движение к дальнейшей суверенизации политического поведения и строительству многополярной политической системы во внешней, и тенденции к консервативной модернизации (радикальной и умеренной) во внутренней. Второй – движение к завершению СВО и выходу на мирные соглашения с Украиной и коллективным Западом на консенсусных условиях, минимизации зависимости от Китая во внешней политике, и умеренная либерализация политического пространства, возвращение свернутых политических прав в правовое русло современной России во внутренней. Особое отличие данных выборов – полное отсутствие несистемных оппозиционных кандидатов, которые ранее могли разбавить привычные кандидатуры от парламентских партий. С точки зрения демократизма – подобная ситуация не самый оптимальный исход развития российской демократии.

2. Особых удивлений от предвыборных лозунгов и программ не было замечено. Все, достаточно, одиозно. Лишь кандидат Да-

ванков контрастирует с тремя основными кандидатами в президенты в том плане, что предлагает программную платформу, нацеленную, прежде всего, на молодежь, что является сильной стороной «Новых людей», постепенно набирающих политический капитал. Однако победа Даванкова маловероятна в силу внешних кризисных обстоятельств и внутренних особенностей политической системы на данный момент (но возможна в перспективном будущем).

3. Практически очевидная победа В.В. Путина заставляет рефлексировать на поставленные вами вопросы следующим образом: в своем актуальном послании Федеральному Собранию, действующий президент (и одновременно кандидат в президенты) четко обозначил основные линии трансформации механизма элитного рекрутинга. Он будет основан на элитном позиционировании служивого класса, участников СВО и кадров, особо выделяющихся личными заслугами перед государством и обществом. Новыми лидерами должны стать герои эпохи.

Мартынов Михаил Юрьевич, профессор Сургутского государственного университета Ханты-Мансийского автономного округа-Югра, доктор политических наук, руководитель регионального отделения РОП в ХМАО-Югре

Есть тенденция к превращению выборов в плебисцит по вопросу о доверии власти

1. Современная политическая действительность опровергает многие постулаты классической политологии, казавшиеся вчера незыблемыми. Один из них: для высокого уровня явки избирателей на участки для голосования нужны острая политическая конкуренция и политическая интрига. Оказалось – не нужны.

И дело здесь не только и не столько в привлекательности для большинства пришедших на выборы личности В. Путина. И не в том, что выборы прошли в период массированного давления «извне», что способствовало мобилизации и сплочению граждан. Скорее, — это тенденция, которая, вероятно, будет все больше проявляться и в других странах: превращение выборов в плебисцит по вопросу о доверии власти. И, соответственно, формирование своеобразной «двухпартийной» системы – «за» и «против» власти, при «вымывании» промежуточных фигур в виде, например, других кандидатов на президентских выборах, играющих не очень благовидную роль политических манекенов.

К слову, впервые эта модель «выборов-плебисцитов» была апробирована в эпоху господства КПСС в политической системе СССР. Так что и здесь советская система опередила время.

Органичным образом в проведение этих выборов оказались включены разного рода маркетинговые ходы, привлекающие избирателей на участки для голосования, а также – возможность электронного голосования.

Единственное, от чего стоит предостеречь – это от отождествления электоральной поддержки с политической поддержкой. Политическая поддержка измеряется готовностью граждан в любой сложной, даже кризисной ситуации, оказать власти прямую практическую политическую поддержку в любых формах. Электоральная поддержка – это лишь измерение политической симпатии и одобрения курса, во многом зависящая от изменчивых политических настроений.

Стоит помнить, что граждане СССР голосовали на выборах за КПСС вплоть до дня отмены шестой статьи Конституции, а затем столь же легко расстались с прежней политической системой, не оказав ей политической поддержки.

2. Самыми интересными были экономические предложения: стимулирование роста ВВП, новые подходы к налоговой политике, инвестиции в ключевые отрасли. В принципе, эти и другие предложения здесь не новые. Вопрос лишь в том, насколько высока готовность власти их реализовывать. Неожиданно сравнительно немного места, учитывая международную обстановку, заняла геополитическая проблематика. Что в общем-то хорошо, поскольку избирателей прежде всего волновали именно экономические вопросы внутренней политики.

3. В условиях фактического складывания вышеупомянутой «двухпартийной» системы, в будущем перспектив у политических партий немного. То, что на президентских выборах беспартийный кандидат, которого вчера никто не знал, набирает столько же голосов, сколько выдвиженцы партий – уже им приговор. Необходимость в них будет все время снижаться, а каждый новый партийный лидер становится невзрачнее предыдущего. Полезнее не искать пути реанимации партийной деятельности, повышения активности и прочих заведомо неосуществимых вещей, а начать поиски новых форм политических объединений граждан: общественных, непартийных, но обеспечивающих участие в политической жизни. Опять-таки - по аналогии с общественными организациями советского периода. Кстати, такие общественные объединения смогут выполнять задачи политического рекрутинга более эффективно, нежели современные партии.

Морозова Галина Викторовна, заведующая кафедрой связей с общественностью и прикладной политологии Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета, член Совета Российского общества политологов, руководитель отделения РОП в Республике Татарстан, доктор экономических наук, профессор

Безоговорочная поддержка действующего Президента

1.Нынешняя президентская кампания и в своей предвыборной фазе, и в период проведения голосования отличалась от предыдущих по всем параметрам избирательной процедуры:

- беспрецедентной организованностью,
- тщательностью подготовки информационно-аналитического обеспечения,
- слаженностью в работе всех элементов механизма выборов,
- систематичностью работы с электоратом.

2.Можно утверждать о произошедшем в достаточно короткие сроки подлинном единении народа России, и президентская кампания стала определенным центром демонстрации гражданских позиций, патриотических настроений россиян, о чем свидетельствует количество участвующих в голосовании.

3.Безоговорочная поддержка действующего Президента, его стратегического курса, проводимой политики и принимаемых мер, что, в существенной мере, является залогом формирования эффективного взаимодействия гражданского общества и власти, как условия успеха осуществляемых преобразований.

4.Бесспорно, данная кампания обозначила новые тенденции в развитии российского общества, его политического сознания, формирования культуры участия, что не пройдет бесследно для политического развития России, функционирования партийной системы.

Мостяев Юрий Николаевич, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, кандидат исторических наук, руководитель Рязанского регионального отделения РОП

Изменения в элитах будут связаны с широким привлечением людей, прошедших через СВО

1.Эти выборы президента РФ имели серьезные отличия от предыдущих. Во-первых, серьезно изменилась сама процедура избирательного процесса. В отличие от выборов 2018 г. была применена про-

цедура трехдневного голосования в интересах избирателей и для повышения явки на избирательные участки. По данным ЦИК, явка избирателей на выборах президента РФ только в первый день по состоянию на 22:00 мск составила 36,09%. В нескольких регионах уже в первый день голосования приняли участие в выборах более половины избирателей. Явка в Донецкой Народной Республике (с учетом предварительного голосования) составила 69,28%, в Херсонской области - 68,66%, в Чукотском автономном округе - 63,66%, в Туве - 62,25%, , в Чечне - 55,63%.

На начало третьего дня выборов в целом по России в голосовании поучаствовали 58,74% избирателей. Среди наиболее активных регионов оказались Тува (87,2%), Кемеровская область (83,2%) и Ямало-Ненецкий автономный округ (82,4%). Москва продолжила лидировать по доле избирателей, воспользовавшихся онлайн-голосованием (74%).

Также впервые система дистанционного электронного голосования применялась в 28 регионах на федеральной платформе ДЭГ и в одном регионе (Москва) – на региональной платформе ДЭГ. В первый день более 3 млн человек из 4,76 млн, зарегистрировавшихся на федеральной платформе дистанционного электронного голосования (ДЭГ), смогли отдать свой голос.

Стоит обратить особое внимание на новый проект, который реализовали на этих выборах – «Информ УИК». Законом членам избирательных комиссий предписана обязанность информировать граждан о выборах. Раньше члены комиссий посещали избирателей, а позднее избиратели получали листовки с приглашением на выборы в почтовые ящики. Теперь члены участковых избирательных комиссий лично информируют жителей о выборах путем поквартирного обхода избирателей. Члены избиркомов прошли по домам избирателей с 17.02.2024 по 07.03.2024, приглашая на выборы и раздавая буклеты с информацией о кандидатах.

Во-вторых, на ход избирательной кампании серьезное влияние оказало проведение Специальной военной операции (СВО), которая определила эффект «сплочение вокруг флага» и во многом повлияла на итоги голосования. В том числе и свою роль сыграли наши успехи по отражению контрнаступа ВСУ и перехода к своему наступлению. Звучала идея о том, что В.В. Путин начал Специальную военную операцию, он и должен ее закончить.

В-третьих, отмечены многочисленные попытки украинских военных в последние дни перед голосованием прорваться на территорию Белгородской и Курской областей, призванные, в том числе, сорвать президентские выборы в России. Хотя, как показал ход голосования,

это вызвало обратный эффект. Так, часто пришлось слышать, что не собирався идти на выборы, но назло врагам пошел.

В-четвертых, достаточно широко спланированные попытки на отдельных избирательных участках испортить урны и бюллетени зеленкой и другими жидкостями, зафиксированы случаи устроить поджоги за деньги. Например, в первый день на участках в Москве, Воронежской (город Борисоглебск) и Ростовской области (Азовский район), а также в Карачаево-Черкессии (Малокарачаевский район) провокаторы заливали урны для голосования зеленкой. Эти случаи произошли синхронно, из чего можно сделать вывод, что все это являлось организованной провокацией.

В-пятых, впервые голосование за кандидатуру президента происходило на новых территориях, которые продемонстрировали крайне высокую активность изначально, опередив даже традиционные регионы по явке на выборы.

В-шестых, стоит отметить праздничный и массовый характер выборов, совпавших с отмечанием Масленицы и проведением различных викторин с хорошими призами.

Несмотря на санкции со стороны Запада, на выборах было зарегистрировано более 700 экспертов и наблюдателей из 106 стран в 52 регионах, что позволило говорить о прозрачности выборов со стороны иностранных наблюдателей.

2. Предвыборная кампания В.В. Путина была построена на основе его Послания Федеральному Собранию РФ от 29 февраля 2024 года аналогично выборам 2018 года. В. Путин предложил ряд новых национальных проектов, обусловленных сложившейся ситуацией, особо уделив внимание системе поддержки экономики (в том числе и за счет инвестиций граждан в реальный сектор), образования, социальной сферы, развития регионов Севера, Дальнего Востока и новых регионов. Акцент был сделан относительно формирования будущей элиты страны за счет широкого привлечения молодежи и участников Специальной военной операции.

Владислав Даванков от партии «Новые люди» сделал акцент в своей предвыборной кампании на необходимости реформирования важнейших сфер жизни общества. Так, в системе госуправления он предложил вернуть прямые выборы мэров, ввести выборы глав местных управлений МВД, прокуроров и судей. Также интересным стало предложение позволить россиянам раз в год инициировать отзыв депутатов, губернаторов, мэров и глав местных управлений МВД с помощью портала «Госуслуг». Необходимо справедливо перераспределить налоговые поступления и бюджетные средства,

стимулировать частную инициативу, усилить развитие внутреннего туризма, сделать ставку на развитие малого и среднего бизнеса. Свою программу В. Даванков презентовал на многочисленных встречах в различных регионах страны.

Леонид Слуцкий сделал акцент на продолжении дела Владимира Жириновского. В рамках этого тезиса он построил свою кампанию на особом внимании к проблемам регионов и социально незащищенным слоям населения. Исходя из своего главного лозунга «Все для людей», он предложил перераспределить систему финансирования между федеральным Центром в пользу регионов, в том числе, списав долги субъектов РФ. Особое внимание было уделено системе налогообложения, предусматривающее введение прогрессивной шкалы, установление нулевой ставки при доходах до 30 тыс. рублей, что должно составить МРОТ. Еще одно важное направление – защита россиян от финансовых махинаций в виде снижения процентов по кредитам и микрозаймам и давления коллекторов.

Николай Харитонов главным лозунгом своей программы сделал девиз «Поиграли в капитализм и хватит», предложив возможный демократический переход к социализму. Для этого необходимо национализировать минерально-сырьевую базу страны, повысить МРОТ до 35 тыс. рублей, увеличить пенсии, стипендии и зарплаты, ввести прогрессивную шкалу налогообложения, давать беспроцентные ссуды молодым семьям на первые 20 лет.

Несомненно, что В.В. Путину удалось во многом перехватить наиболее злободневные вопросы повестки дня в свою сторону, например, относительно прогрессивной шкалы налогообложения, и т.п.

К сожалению, одним из самых запомнившихся эпизодов на этих выборах, как и в ходе последних лет, стали креативы костюмов избирателей. В Великом Новгороде отдать свой голос на участок пришел князь Александр Невский. В Омске на президентских выборах смог проголосовать кузнечик. Паспорт у него не потребовали - зато соорудили пятимиллиметровый распечатанный бюллетень и стеклянную урну. В Тульской области проголосовал «заяц», в Иркутской области – матрешка, в Бурятии – тарбаган (монгольский сурок), в Ханты-Мансийском округе – Чебурашка, в Вологодской области – Дед Мороз, в Благовещенске – Александр Пушкин, а в Тюмени – Барби.

3. Изменения в элитах будут связаны с широким привлечением людей, прошедших через СВО, доказавших преданность стране на деле и получивших управленческий опыт и опыт решения сложнейших задач, завоевавших авторитет среди населения. Это же, скорее всего, коснется и партийного строительства.

Мурашова-Росс Алена Владимировна, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления Курганского филиала РАНХиГС, доцент, кандидат политических наук, руководитель Курганского регионального отделения РОП

Воссоздана перспективная Россия будущего

Президентская предвыборная кампания в России 2024 года проходила в особо сложных условиях для страны, была наполнена знаменательными, сенсационными событиями. Своеобразие текущего момента отобразилось на выборах Президента РФ.

Отличительной чертой выборов 2024 года от предыдущих была более выраженная активность кандидатов и презентации их программных позиций. Среди наиболее заметных программных позиций кандидатов в президенты России можно выделить:

- Развитие экономики и снижение социального неравенства, поддержка предпринимательства и привлечение инвестиций в сферы социального обеспечения.
- Защита интересов населения и улучшение качества жизни, через укрепление государственной системы здравоохранения, развитие образования, обеспечение жильем и создание рабочих мест.
- Интернациональные вопросы и обеспечение национальной безопасности. Основной акцент в рамках данного направления – защита интересов страны и обеспечение ее безопасности в условиях современных глобальных вызовов.

Предвыборные программные цели кандидатов от партий в общем содержании сводились к единой: безопасность Российского государства, решение вопросов внешнего контроля, суверенитет в особо острых сегодня сферах обороноспособности, технологий, финансово-кредитной и т.д.

Мобилизация избирателей объясняется в первую очередь тем, что это главные выборы федерального уровня - выборы главы государства. Действующий глава государства, верховный главнокомандующий сохранил электоральную базу. Рейтинг лидера великого государства доказан у избирательных урн и зафиксирован результатами выборов. Мощный кредит доверия президенту должен теперь наилучшим образом отразиться на благо России.

Данная кампания может оказать существенное влияние на политическую систему России в целом. Будет заметно изменение в сфере политических партий и партийного строительства, поскольку есть новые кандидаты, представляющие новые партии, которые демонстрируют уверенное развитие и приобретают все большую популярность.

Результатами голосования реализовано учреждение современного государства и воссоздана перспективная Россия будущего.

Реутов Евгений Викторович, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы Белгородского государственного национального исследовательского университета, кандидат социологических наук, эксперт Белгородского регионального отделения РОП

Партийная система России не имеет никакого реального функционала, кроме имитации политического плюрализма

1. Предвыборная кампания нынешнего электорального цикла отличается гораздо большей предсказуемостью, нежели предыдущие – как в силу геополитического фактора и ужесточения внутренней политики, так и по причине отсеечения несистемных акторов и сжатия конкуренции в целом. При этом для В. Даванкова и Л. Слуцкого опыт участия в президентских выборах является первым, а о соответствующем эпизоде в биографии Н. Харитоновва все уже давно забыли. И ни один из них не обладает достаточным репутационным капиталом, чтобы занять второе место с отрывом от двух других соперников.

2. Главным электоральным событием стало выступление В. Путина с Посланием к Федеральному Собранию РФ, ставшим одновременно его предвыборной программой. Содержание Послания отнюдь не было «дежурным», а предполагает системные изменения социальной и экономической политики (правда, пока с недостаточной конкретизацией). Естественно, на этом фоне инициативы других кандидатов смотрелись более бледно. И их участие в дебатах друг с другом, по большому счету, мало что могло добавить к их репутации, тем более, что все они смотрелись более-менее на одном уровне.

3. Партийная система России, хотя и нуждается в реформировании с точки зрения ее очевидного застоя, объективно неререформируема в принципе, поскольку она не имеет никакого реального функционала, кроме имитации политического плюрализма. В условиях же приближения выборов в Государственную Думу РФ времени на ее серьезное реформирование почти не остается. Трансформация партийной системы возможна лишь в случае реформирования политической системы в целом. Но с учетом того, что на данном этапе взят курс на крайне консервативный вектор развития политического процесса, а общество явно не готово к переменам и активному политическому участию, партийная система будет оставаться примерно в нынешнем состоянии.

Самойленко Петр Юрьевич, доцент Школы искусств и гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета, эксперт Приморского регионального отделения Российского общества политологов, кандидат политических наук

Политические партии должны задуматься о смысловом обновлении

1. Кампания по выборам главы государства в целом проходила в новых условиях. Это и внешнеполитическое давление со стороны стран так называемого «коллективного Запада», и жизнь страны в условиях западных антироссийских санкций, и режим Специальной военной операции. Новыми были и процедурные условия – голосование в течение трех дней, что ранее на выборах данного уровня не практиковалось, а также электронное голосование. На выборах главы государства выбирали и новые российские территории, что также внесло свои особенности в положение дел. В целом ход предвыборной кампании можно оценивать как достаточно спокойный, за исключением, пожалуй, собственно завершающего этапа – когда активизировались попытки проникновения на территорию приграничных регионов диверсионно-разведывательных групп противника и начались провокации на избирательных участках. В целом на общую ситуацию, а также ход самого голосования это не повлияло, что видимо свидетельствует как о грамотных действиях органов власти, так и о единении населения перед лицом внешних и внутренних вызовов.

2. Полагаю, что в целом избирательная кампания не отличалась принципиально новыми идеологическими составляющими. По сути, в большей степени речь шла не столько о выборе каких-то программных концепций, сколько о роли и значении личности в политическом процессе на уровне конкретных кандидатов на пост президента страны. Отсюда и результат – вполне прогнозируемый. Полагаю, что партийная идеология, которая должна была играть определенную роль в процессе агитации, также по факту имела минимальное влияние, поскольку основная партия вообщем кандидата не выдвигала, а две традиционно оппозиционные партии получили крайне небольшой процент за своих кандидатов, при том что это персоналии в современной российской политике не новые и знакомые электорату. Уверен, что в отличие от, скажем, парламентских выборов или к примеру выборов губернаторов регионов в данном случае речь шла в большей степени о выборе не только конкретного кандидата, но и об уверенности подавляющего большинства избирателей в траектории развития будущего страны как минимум на ближайшие шесть лет. Это и подтверждает результат выборов – голосование подавляющего большинства граждан за действующего главу государства.

3. Полагаю, что изменения в политической системе произойдут обязательно, но они скорее будут носить не революционный, а эволюционный характер. Об этом уже заявил после выборов глава государства, отметив, что будут определенные ротации на фоне федерального правительства и в других сферах, но что все будет носить спокойный плановый характер. Обозначены и стратегические задачи – решение вопросов СВО и укрепление обороноспособности страны, видимо, именно в этих сферах и могут быть первые нововведения и изменения. Что касается вопросов партийного строительства и рекрутирования элит, то тут, как мне кажется, должны быть изменения в большей степени «снизу», от самих политических партий и элит на местах. Результаты выборов в целом продемонстрировали, что при в целом низком влиянии партийной идеологии на выбор избирателей на указанных выборах, тем не менее есть любопытные тренды – превалирование новых партий и падение рейтинга традиционно основной оппозиционной партии – КПРФ. Поэтому полагаю, что в целом все политические партии должны задуматься о том, что необходимо некое «обновление» своих программ на идейно-идеологическом уровне с целью привлечения внимания избирателей, появления новых, актуальных для настоящего времени идеологем.

Труханов Виктор Александрович, профессор Саратовской государственной юридической академии, доктор политических наук, профессор

Мандат доверия выдан

В целом компанию по выборам президента можно оценить как хорошо организованный, стабильный процесс, который можно сравнить с пассажирским составом. По расписанию вышел из пункта А, по расписанию прибыл в пункт Б. Все пассажиры законопослушны, безбилетников не пустили в вагон, либо высадили по дороге. Ничего не помешало его движению.

Отличие данных выборов от предыдущих конечно же то, что кандидаты в президенты отличались от действующего президента отсутствием какой-либо харизмы, как и их доверенные лица, участвующие в дебатах. За исключением, пожалуй, Саратовской области, где доверенное лицо кандидата от КПРФ Николай Бондаренко, в свойственной ему экспрессии, громил словом других кандидатов и в целом капитализм как общественный строй. Что соответствовало лозунгу коммунистов «Поиграли в капитализм - и хватит!».

Программные заявления кандидатов не отличались особыми новеллами, шаблоны были все те же. Особенно осторожные и травоядные программные заявления были у либеральных демократов и у «Новых людей». По всей видимости кейс кандидата в президенты

от коммунистов на прошлых президентских выборах сыграл свою роль и сковал их политическую волю. Поэтому - отсутствие конкретных предложений, общие фразы и избитые предложения.

Кстати поддержка Даванкова заграничной оппозицией (например, находящегося в иммиграции иноагента Каца) так же не принесла ему доверия отечественного глубинного электората.

Особо хочется отметить наличие в ходе данной предвыборной компании большого количества пошлых предвыборных роликов, рассылаемых по социальным сетям: «Ты че так быстро. Да мне еще голосовать». «Жене сказал, что на выборы пошел. А ты проголосовал? Нет. Так иди голосуй» и т.п. Что наводит на мысль об интеллектуальном уровне самих политтехнологов и их адекватном анализе электората. А он не такой примитивный как представляют себе создатели этих роликов.

Уверен, нужно ориентироваться на умную, думающую аудиторию, а дальше - кумулятивный эффект, каждый из них сагитирует двух, трех, четырех потенциальных избирателей. Большой результат дали ролики с тематикой СВО, немного наивные, но людям нравится.

В сфере политических партий и партийного строительства серьезных изменений не предвидится. «Новых людей» ожидает судьба предыдущих политических партий либерального толка таких как «Яблоко», СПС или Партия Роста, то есть, без административной и социальной поддержек существование ее будет практически не реальным. Цель-максимум президентской компании для Даванкова была создать базу для думских выборов, а не президентский статус. Что, впрочем, можно заявить и для остальных партий, чьи кандидаты участвовали в президентской компании.

Кроме того, в условиях, когда идут боевые действия на юго-западе РФ, нарастает санкционное и военно-политическое давление Запада, говорить о партийном строительстве и изменениях в сфере политических партий будет не совсем корректно.

В целом можно констатировать, что в данной избирательной компании итог был предрешен и скорее всего выборы вылились в референдум о доверии действующему президенту. Что так же транслировали в своих выступлениях и демонстрировали поведением остальные кандидаты в президенты.

Небывалый ранее мандат доверия, выданный населением (87,28%) вновь избранному президенту, позволяет ему в поствыборный период делать решительные структурные изменения и новые назначения в финансово-экономическом блоке страны, что внесет столь давно ожидаемые изменения в экономике в условиях санкционного давления Запада.

Хабаров Илья Александрович, директор Центра по связям с общественными институтами Департамента по стратегическим коммуникациям Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, кандидат политических наук

Акцент борьбы сместился на внешний контур

1. На президентских выборах-2024 как никогда прежде в истории современной России акцент борьбы сместился на внешний контур, принял геополитический окрас и значение. В 2012-м и 2018 годах эта тенденция уже была заметна, фиксировалась на новом качественном уровне, в сравнении с нулевыми годами. Кампания-2024 проходит в условиях военного противостояния с коллективным Западом на Украине, беспрецедентного санкционного давления, активной информационной войны. Влияние оказало ситуативное ужесточение риторики представителей стран НАТО и обсуждение перспектив участия стран блока в военном столкновении с Российской армией на Украине. Прямое следствие этого – внимание не только к программам кандидатов, а к вопросам государственной и личной безопасности в условиях атак дронов на территории России, телефонных террористов, попыток хакерских диверсий. С другой стороны, позитивная внутренняя повестка формируется интервью Президента Путина американскому журналисту, Посланием Президента от 29 февраля, Всемирным Фестивалем молодежи – фактически, за неделю до начала голосования.

2. Выдвижение кандидата Владимира Путина без формальной аффилиации с той или иной политической партией, в порядке самовыдвижения было вполне предсказуемо, равно как была ожидаема стратегия его штаба «агитации делом». Предвыборные материалы и выступления других кандидатов вполне вписываются в их идеологические и организационные партийные ниши, также довольно предсказуемы.

3. Кампания – логичное практическое измерение приоритетов развития страны, обозначенных в стратегическом политико-правовом документе – Послании Президента Путина. Выборы – существующая технология легитимного приобретения мандата доверия. Этот рубеж был преодолен в течение трех дней голосования в соответствии с нормами права; он открыл перспективы практическому воплощению заявленных идей, реализации планов, решению задач. Новый подход к формированию управленческих кадров, рекрутированию административных элит и бюрократии, технической и идеологической перезагрузке механизмов государственного управления – одна из очевидных таковых задач. Параллельно с апробированными каналами рекрутирования управленцев проекта «Лидеры России» и аналогичных региональных проектов учреждается новый канал, как было заявлено, на площадке Президентской академии,

предназначенный для участников СВО. Это может быть сигналом к качественному обновлению корпуса руководителей на самых различных этажах системы публичного управления – от федерального до муниципального.

Наполнение государственного аппарата патриотически-настроенными гражданами при системном подходе и твердой государственной воле может привести к формированию новой организационной культуры отечественной бюрократии, нивелированию ряда коррупционных рисков. При этом, формальный подход к подбору кадров в новых условиях, непродуманные программы обучения и скороспелый образовательный контент, равно как случайный принцип в наборе преподавателей могут развернуть ситуацию в негативное русло.

Выборы – также легитимация обновленной партийной системы. Иерархия в ней для партий с заявленными кандидатами на президентских выборах в 2024 году закрепляется результатами голосования. Появление на партийном поле партий либерального и прозападного толка не участвовавших в выборах, вряд ли допустимо.

Чекулаев Александр Александрович, доцент кафедры общей и прикладной политологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, кандидат политических наук, доцент

Предвыборная кампания проходила в условиях консолидации политических сил вокруг намеченного Президентом Путиным государственного курса

1. Президентская предвыборная кампания, на наш взгляд, проходила в конструктивном ключе, особенно, если учесть все условия и процессы, имеющие место в России и мире. Электоральный процесс был организован на высоком уровне, о чем можно судить по основным этапам предвыборной кампании. Это были выборы руководителя страны, проходившие в условиях украинского кризиса мировой политики и СВО. Понятно, что ход российской предвыборной кампании не предполагал интриги, о чем и заявлял пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков. В своем интервью The New York Times еще летом 2023 года он выразил личное мнение о том, что действующий глава государства Владимир Путин победит в следующем году на выборах, набрав более 90% голосов¹.

Кстати, похожую точку зрения о возможных результатах российских выборов в прошлом году озвучил Председатель КНР Си Цзиньпин.

¹ Песков объяснил слова о победе Путина на выборах в 2024-м // <https://www.rbc.ru/politics/06/08/2023/64cfbf5b9a794701c2a2b41d>

Он в ходе своего официального визита на встрече с Президентом России Владимиром Путиным в Москве выразил мнение, что россияне поддержат действующего президента на выборах в следующем году. «Мне известно, что в следующем году в Вашей стране состоятся очередные президентские выборы. Благодаря Вашему сильному руководству за последние годы в России добились значительных успехов в деле процветания страны. Уверен, что российский народ сильно Вас поддержит в Ваших добрых начинаниях», - сказал Председатель Си Президенту Путину². Таким образом, на президентских выборах победа Владимира Владимировича никем не ставилась под сомнение, и риторическим вопросом было только число голосов, которые будут поданы за Президента Путина.

В связи с этим, куда более дискуссионным в публичном пространстве стал вопрос о том, кто займет второе место, и какие идеи будут привлекать людей больше всего в рамках действующей предвыборной кампании. Безусловно, выборы Президента РФ вошли в перечень тех событий мировой политики, которые имеют большой международный резонанс. Ключевым политическим вопросом данной предвыборной кампании была международная повестка, завязанная на защите российского суверенитета и государственных интересов. Издание «Коммерсант» публикует следующие данные общественного опроса, сделанные ВЦИОМ к дате начала СВО. Итак, решение провести СВО на Украине в ходе нынешнего опроса «скорее поддержали» 68% россиян, 19% «скорее не поддержали». Сразу после начала спецоперации доля одобряющих это решение составляла 65% (25% его не поддерживали), а к январю 2023-го года повысилась до 68%³. Итак, тема СВО, согласно опросам общественного мнения, остается одной из ключевых в публичном российском пространстве, продолжая определять внутреннюю и внешнюю повестку, и делая позиции политиков особо восприимчивыми к развитию специальной военной операции России на Украине.

2. На наш взгляд, левый и правый популизм с определенной долей социального реформизма стали главными формами выражения идей кандидатов президентской предвыборной кампании. Это не является чем-то новым и продолжает прежние предвыборные традиции. Выступления кандидатов содержали в себе предложения, которые непосредственно касались как международной повестки, так и внутренней политики. Например, предложения налоговой реформы, списания долгов регионов, амнистии и льгот для бизнеса, новых социальных программ и расширения существующих, поддержки и развития отечественной промышленности и многое другое было заявлено кандидатами в процессе проведения предвыборной кампании. Наиболее масштабную программу по модернизации общественной жизни предложил Владимир Путин в рамках

2 Си Цзиньпин выразил уверенность, что россияне поддержат Путина на выборах // <https://www.rbc.ru/rbcfree/news/64186dac9a7947186d3b1632?ysclid=ltwxn14fy7235240595>

3 ВЦИОМ: две трети россиян считают СВО успешной для России // <https://www.kommersant.ru/doc/6532548>

своего ежегодного Послания Федеральному Собранию РФ. Всего же в социально-экономической части Послания-2024 Владимир Путин анонсировал большое число затратных долгосрочных программ и проектов. Названные цифры суммарно дают 9,713 трлн руб.⁴ При этом, только на модернизацию системы ЖКХ планируется изыскать 4,5 трлн руб.⁵

Внешняя риторика кандидатов, главным образом, касалась двух моментов: во-первых, это поддержка армии, военнослужащих, новых субъектов РФ, оборонного комплекса и государственного суверенитета в целом, а, во-вторых, возможность вести переговоры на приемлемых для России условиях. Так, например, в ежегодном Послании Федеральному Собранию Владимир Путин заявил: «Россия готова к диалогу с Соединенными Штатами Америки по вопросам стратегической стабильности. Но вот что хотел бы подчеркнуть, уважаемые коллеги, чтобы меня все правильно поняли: в данном случае мы имеем дело с государством, чьи правящие круги принимают против нас открытые враждебные действия... Запад спровоцировал конфликты на Украине, на Ближнем Востоке, в других регионах мира и продолжает лгать», – резюмировал Владимир Владимирович⁶.

Таким образом, президентская предвыборная кампания проходила в условиях консолидации парламентских партий и других политических сил вокруг намеченного Президентом Путиным государственного курса. «Признателен парламентским партиям за консолидацию вокруг национальных интересов. Политическая система России – одна из опор суверенитета страны. Будем и дальше развивать институты демократии, никому не позволим вмешиваться в наши внутренние дела», - отметил в своем ежегодном Послании Владимир Путин⁷.

3.Итак, президентская предвыборная кампания состоялась с логическим и предсказуемым результатом. Она стала первой кампанией в условиях опосредованного конфликта стран НАТО против РФ. По-видимому, военная ситуация на Украине далека от своего завершения и, более того, имеет все предпосылки к эскалации. Во-первых, в конце этого года в США также пройдут президентские выборы, и накал страстей в американской публичной политике создает дополнительные угрозы для стабильности международных отношений. Во-вторых, масштабы западных инвестиций в оборону Украины велики: по последним данным, военная и финансовая помощь США достигла \$77 млрд, а чисто военная - превысила \$44 млрд. Помощь Евросоюза – \$110 млрд, из них военная - около \$36 млрд, почти половина из них - \$17,1 млрд приходится

4 Послание на 10 трлн: сколько и на что пообещал Владимир Путин // <https://www.kommersant.ru/doc/6535908>

5 См. там же.

6 Послание Президента Федеральному Собранию // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

7 Послание Президента Федеральному Собранию // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

на Германию⁸. При этом, поддержка США и ЕС Украины имеет долгосрочный период реализации программ помощи, и преимущественно они носят характер военной поддержки. Например, пакет помощи Украине на €50 млрд был представлен Еврокомиссией осенью 2023 года. Он предполагает кредиты на €33 млрд и невозвратные гранты на €17 млрд, рассчитан на четыре года⁹.

Поэтому, противостояние Запада и России не только на Украине, но и в других точках постсоветского пространства продолжит определять векторы развития российской публичной политики. Политическая система России имеет достаточные ресурсы для обеспечения своего стабильного существования даже в условиях санкций и международной неопределенности. Кризисные явления мировой политики ставят перед российским правящим классом нетривиальные задачи по обеспечению государственного суверенитета и инвестиционной привлекательности страны в рамках действующей модели глобальной экономики.

Как подчеркнул в своем Послании Владимир Путин: «Вы знаете, что слово «элита» во многом себя дискредитировало. Теми, кто, не имея никаких заслуг перед обществом, считает себя какой-то кастой с особыми правами и привилегиями, особенно имею в виду тех, кто в предыдущие годы набил карманы за счет всяких процессов в экономике 90-х годов, они точно не элита. Повторю, подлинная, настоящая элита – это все, кто служит России, труженики и воины, надежные, проверенные, делом, доказавшие свою преданность России, достойные люди»¹⁰. Таким образом, процесс рекрутирования, партийного и государственного строительства во многом будет определяться логикой СВО РФ на Украине. При этом, мы не исключаем, что в зависимости от международной и внутренней ситуации Президент России может использовать широкий перечень средств как военных, так и политико-дипломатических для защиты государственных интересов в условиях украинского кризиса мировой политики.

Однако, глобальный кризис капитализма обострил межгосударственные и прочие противоречия до предела. По-видимому, интенсификация международных конфликтов будет только нарастать и шириться. В таких негативных условиях украинский конфликт является одним из тех противостояний в международных отношениях, которые вместе с другими вооруженными столкновениями между странами и корпорациями могут стать катализатором новой мировой войны.

8 Оружейное сальдо: какой может быть стратегия Запада в отношении Украины в 2024 году // <https://www.forbes.ru/mneniya/503293-oruzejnoe-sal-do-kakoj-mozet-byt-strategia-zapada-v-otnosenii-ukrainy-v-2024-godu>

9 Евросоюз утвердил помощь на €50 млрд для Украины // <https://www.rbc.ru/politics/01/02/2024/65bb73889a7947fa2bf9638d>

10 Послание Президента Федеральному Собранию // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

Галзанов Буянча Николаевич, руководитель регионального отделения Российского общества политологов в Республике Калмыкия

Главный тренд состоявшихся выборов Президента России – общественная консолидация

Выборы прошли на высоком уровне. Об этом говорят и специалисты, и наблюдатели. И даже те, для которых состоявшиеся выборы президента России стали важным профессиональным вызовом по дискредитации политической системы нашей страны. Хотя, судя по риторике - до, вовремя и теперь уже после - вышеупомянутые «те» отдавали себе отчет в безнадежности этого занятия.

Причем, здесь, можно отметить несколько аспектов итогов состоявшихся выборов: организационный, политический и общественный. Я бы сказал исторический.

Организационно выборы прошли, практически, безупречно. Хотя к такому сложному мероприятию как выборы этот термин может подходить условно и только сравнительно. И отдельные курьезные эпизоды, и попытки дискредитации не меняют этой объективной оценки. В том числе, а может быть и прежде всего, в сравнении с предыдущими президентскими и другими выборами федерального уровня.

Еще совсем недавно казавшаяся новацией трехдневное голосование и ДЭГ (дистанционное электронное голосование), благодаря очевидным техническим преимуществам, стали неотъемлемой частью российского выборного процесса. И делают их максимально комфортными для наших граждан. Думаю, не сильно ошибусь, если скажу, что по уровню удобства для избирателя выборы в России одни из лучших в мире.

С точки зрения политического процесса состоявшиеся президентские выборы вновь показали устойчивую ритмичность сложившейся и развивающейся политической системы, которая прошла очередной тест на прочность. Я бы добавил – ее суверенность, поскольку складывающиеся исторические условия, не оставляют стране выбора как необходимость движения к суверенизации всего общественно-политического процесса. Причем не к замкнутости, не к изоляции. А именно суверенность. Независимость от навязываемых стандартов политического поведения, которые, как показала практика, во многих своих проявлениях оказались лукавой игрой.

В связи с этим становится очевидным, что главным трендом состоявшихся выборов стала общественная консолидация вокруг идеи суверенности, независимости, самостоятельности, которая персонализировалась в фигуре действующего, а теперь уже вновь избранного Президента России.

В этом смысле предварительные итоги президентских выборов в Республике Калмыкия не сильно отличаются от результатов в других регионах, (87,17% - за Владимира Путина и т. д.). В том числе, и с точки зрения организации выборного процесса, что можно поставить, как говорится, в зачет действующей управленческой команде.

К итогам президентских выборов в Калмыкии также можно добавить, что они обозначили и не меняющийся тренд регионального политического процесса – с отрывом второе место коммуниста Николая Харитонова (7,7%), минимальное третье место политического наследника Владимира Жириновского, нынешнего лидера ЛДПР Леонида Слуцкого (2,31%) и последнее место «принца российской оппозиции», представителя «Новых людей» Владислава Даванкова (2,06%). Но это тема для следующих мероприятий нынешнего политического сезона в Калмыкии.

Юрченко Виктор Михайлович, профессор кафедры политологии и политического управления Кубанского государственного университета, доктор философских наук, профессор, руководитель Краснодарского регионального отделения РОП

России нужна новая элита, способная справиться с новыми политическими практиками

1. Итоги президентской избирательной кампании 2024 года были для некоторых участников политического процесса (как в России, так и на международном уровне) несколько неожиданными в контексте количества поданных за победителя голосов. В итоговом результате – победе В.В. Путина, вряд ли кто-либо в серьез сомневался. Но в достаточно сложное для России время результат превзошел самые смелые ожидания. 87,28% голосов за В.В. Путина подтверждают как правильность выбранного страной курса, так и успешные результаты его осуществления. Новый шестилетний срок дает В.В. Путину возможность реализовать этот курс в полном объеме. От предыдущих выборов нынешние отличаются как сложными для страны условиями их проведения – с одной стороны, а с другой – уровнем поддержки избирателями В.В. Путина и его программы.

2. В числе программных позиций кандидатов, а они в целом не противоречат друг другу, на наш взгляд, особый интерес представляет заявление В.В. Путина о необходимости формирования новой политической элиты. Заявленные в его предвыборной программе (Послании Федеральному Собранию РФ) социальные задачи, качество жизни граждан, проблемы национальной безопасности и др. во многом зависят от качества управления, от элиты. На пятом съез-

де РОП мы в своем выступлении отмечали, что России нужна новая элита, способная справиться с новыми политическими практиками. Суверенитет страны народ обеспечит под руководством этой политической элиты, формирующейся, в том числе, за счет участников СВО. Задача эта достаточно сложная и требует усилий, в том числе, РОП.

3. Что же касается влияния прошедшей избирательной кампании на политическую систему России, то при эффективной реализации поставленных задач (не декларации о новой элите, а конкретные меры по ее формированию), при целенаправленном осуществлении заявленных программ и национальных проектов (причем с учетом предложений и других кандидатов) существенные изменения произойдут в деятельности политических партий, общественных движений, а значит в экономике, социальной сфере, обеспечении национальной безопасности нашей страны и ее суверенитета. Обновленная кадровая политика окажет существенное влияние на деятельность политических партий по формированию новых лидеров.